



人权理事会
普遍定期审议工作组
第四十二届会议
2022年11月7日至18日

利益攸关方就贝宁所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 20 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料，¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 贝宁人权委员会注意到，青年欢迎通过关于废除死刑的立法规定。²
3. 贝宁人权委员会指出，占监狱人口大部分的青年谴责拘留条件差，监狱人满为患，对被拘留者地位不加区分，食物配给不足且有时质量低劣，以及刑事政策主要以拘留为基础。贝宁人权委员会建议继续采取基于人权的方法进行监狱系统改革，优先考虑采取拘留替代措施的恢复性司法，改善拘留条件，并促进司法系统各行为体之间的合作。³
4. 贝宁人权委员会注意到，关于人权问题的培训有助于提高对人的尊重，但建议加强监狱、社会教育、医务人员以及国防和安全部队人员的能力。⁴
5. 贝宁人权委员会建议贝宁继续努力，通过法律援助促进诉诸司法。⁵
6. 贝宁人权委员会建议确保实现表达自由和政治见解自由，并确保选举实现真正的包容性参与。⁶

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



7. 贝宁人权委员会建议改进青年就业方案和项目并改善青年工作条件，并为青年获得创业资金提供便利。⁷
8. 贝宁人权委员会注意到卫生部门改革取得的成效，但建议增加卫生机构有效运作所需的人力和物力资源。⁸
9. 尽管存在针对妇女和青年的促进创业和资助微型项目的方案，但贝宁人权委员会注意到，青年认为适当生活水准权尚未落实。贝宁人权委员会建议促进在制定和执行市镇发展计划时考虑到青年和其他弱势群体的需要，并继续努力扩大向所有人提供安全饮用水的网络。⁹
10. 贝宁人权委员会注意到为将粮食和营养部门重新置于发展干预措施的核心而进行的一系列改革，但建议加强消除饥饿的措施，以确保粮食安全以及食物充足、卫生和平衡，并继续努力在该部门创造就业。¹⁰
11. 贝宁人权委员会注意到，尽管进行了多次改革，但由于土地具有争议，而且购置费用规定混乱，获得土地所有权往往是冲突的根源。贝宁人权委员会建议加快使负责土地事务的特别法院投入运作，并确保尊重各个市镇在这方面的参考售价。¹¹
12. 贝宁人权委员会建议继续打击腐败问题，以提振民众和政界在善治方面的新精神面貌。¹²
13. 贝宁人权委员会注意到，过去几年间加强了对妇女的保护，但应当巩固所取得的成果，暴力侵害妇女行为仍有发生，已有多起案件提交法院审理。贝宁人权委员会建议贝宁确保妇女儿童法的有效性，改进预警系统，使性别暴力受害者照料机制投入运作，制定组织家政工作行业的法律，批准国际劳工组织(劳工组织)关于暴力和骚扰的第 190 号公约，并加紧执行增强妇女权能方案。¹³
14. 贝宁人权委员会注意到在保护儿童方面采取了立法和监管措施，但与乞讨、强奸未成年人、早孕、强迫婚姻或早婚、童工和虐待有关的问题仍然存在。贝宁人权委员会建议继续努力设立儿童收容中心，改进对侵犯儿童权利行为进行预警、报告和处理的机制，通过增拨资源来加强社会促进中心的工作，改进有关儿童获得社会服务，特别是卫生和教育的规定。¹⁴
15. 贝宁人权委员会注意到贝宁政府为加强保护残疾人所作的努力，但建议努力使所有公共和私人建筑实现残疾人无障碍进入，改善获得保健和包容性教育的机会，并颁布执行残疾人权利保护法的法令。¹⁵

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围以及与人权机制的合作

16. 联署材料⁴¹⁶和大赦国际¹⁷注意到贝宁在本报告所述期间批准的文书，¹⁸并建议批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、劳工组织第 169 号《土著和部落居民公约》、《战争罪及危害人类罪不适用法定时效公约》和其他任何相关人权公约。

17. 联署材料 6、¹⁹ 大赦国际²⁰ 和人权保护机制培训中心²¹ 注意到，贝宁 2020 年 4 月 23 日撤回了接受非洲人权和民族权法院管辖权的声明，²² 其中规定公民和非政府组织可向该法院提起诉讼，并建议贝宁重新考虑其决定。

B. 国家人权框架

1. 宪法和法律框架

18. 大赦国际、²³ “保护所有人的生命”团体²⁴ 和联署材料 1²⁵ 注意到，贝宁于 2018 年 6 月通过了新《刑法》，于 2019 年 11 月通过了新《宪法》，其中废除了死刑，并于 2018 年 2 月颁布了一项总统令，将最后 14 名死刑犯的刑罚减为终身监禁。

2. 体制基础设施和政策措施

19. 联署材料 1 指出，国家人权机构全球联盟于 2022 年 3 月将贝宁人权委员会认证为“A 级”地位。²⁶

20. 联署材料 4 强调，贝宁人权委员会有两名委员是国民议会的当选议员，并建议贝宁采取必要措施，确保这两名委员不影响委员会的独立运作。²⁷ 联署材料 4²⁸ 和大赦国际²⁹ 建议贝宁确保提供充足的资金，使贝宁人权委员会能够有效和独立地履行任务。

21. 联署材料 1³⁰ 和联署材料 4³¹ 注意到缺乏国家防范酷刑机制，并建议贝宁根据《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，利用联合国人权事务高级专员办事处的专长，通过设立这项机制的法律。

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

22. 联署材料 1、³² 大赦国际、³³ 人权保护机制培训中心、³⁴ “保护所有人的生命”团体³⁵ 和人权无国界组织³⁶ 报告了在贝宁立法选举和总统选举期间应由政府负责的暴力行为，包括人员死亡。在这方面，联署材料 6、³⁷ 大赦国际、³⁸ 人权维护者联盟、³⁹ 人权保护机制培训中心⁴⁰ 和“保护所有人的生命”团体⁴¹ 建议打击有罪不罚现象，确保对所有侵犯生命权的行为进行客观、彻底和透明的调查，并保障获得有效补救的权利。

23. “保护所有人的生命”团体建议加倍努力，防止和打击安全部队的任意拘留、法外处决和滥用武力行为。⁴² 联署材料 4⁴³ 和联署材料 6⁴⁴ 建议对国防和安全部队进行关于在示威期间维持秩序时遵守《执法人员使用武力和火器的基本原则》的培训。

24. 联署材料 1 注意到，酷刑定义未包括在公职人员或以官方身份行使职权的其他人的唆使、同意或默许下实施酷刑行为的情况，酷刑行为不受时效限制，以及禁止援引上级命令作为施加酷刑的理由。⁴⁵ 联署材料 1⁴⁶ 和联署材料 4⁴⁷ 建议，

对酷刑的定罪应与《禁止酷刑公约》的规定保持一致。联署材料 1 和联署材料 4 还建议确保起诉酷刑行为人，并对其判处与其行为严重程度相称的刑罚。⁴⁸

25. 联署材料 1 建议确保保障被拘留者的权利，妥善保存逮捕记录，并遵守拘留的法定时限。⁴⁹

26. 联署材料 1 还指出，滥用审前拘留是贝宁监狱人满为患的主要原因，并建议确保严格遵守关于审前拘留的规定。⁵⁰

27. 联署材料 1⁵¹ 和联署材料 4⁵² 建议贝宁解决监狱人满为患的问题，优先考虑拘留替代措施，继续努力将已定罪囚犯与被审前拘留者分开，确保改善拘留的物质条件，包括确保伙食质量和数量充足，并通过向监狱提供药品和医务人员，确保获得保健的机会。

28. 联署材料 1 注意到，自 2020 年 3 月 COVID-19 疫情爆发以来，民间社会组织一直无法进入监狱，并建议贝宁重新允许其进入。⁵³

司法(包括有罪不罚问题)和法治

29. 人权保护机制培训中心报告了在诉诸司法的权利方面取得的进展，如司法现代化法，设立新法庭，以及程序逐步数字化。⁵⁴

30. 联署材料 1 注意到，贝宁在诉诸司法方面遇到困难，特别是因为民众缺乏信息，存在文盲问题，以及缺乏获得法律援助的手段和机会。联署材料 1 建议贝宁确保所有人都能够诉诸司法。⁵⁵

31. 人权保护机制培训中心注意到，虽然贝宁《宪法》规定了司法独立，但最高司法委员会以及打击经济犯罪和恐怖主义法院等若干机构的独立性令人质疑。人权保护机制培训中心建议贝宁确保司法独立，并停止利用共和国手段打压不同意见。⁵⁶

32. 联署材料 1⁵⁷ 和大赦国际⁵⁸ 建议废除关于赦免在 2019 年 4 月立法选举期间实施的刑事、轻罪和违法行为的第 2019-39 号法，并对一切过度执法行为的行为人提出起诉。

33. 联署材料 1 注意到，贝宁司法系统的程序耗时过长，极大地造成了监狱人满为患的情况。⁵⁹ 联署材料 1⁶⁰ 和人权保护机制培训中心⁶¹ 建议加强司法链，包括招聘更多的法官和书记员，并设立更多的主管法庭。

34. 联署材料 1 报告了若干暴民正义案件，并建议将暴民正义明确为刑事犯罪，起诉这些行为的责任人，对其判处相称的刑罚，并提高公众对这一现象的认识。⁶²

基本自由以及公共和政治生活参与权

35. 联署材料 6⁶³ 和人权维护者联盟⁶⁴ 报告称，在本报告所述期间，任意禁止示威、对示威者过度使用武力并使用实弹以及逮捕示威者的情况屡见不鲜。联署材料 6 建议释放所有因行使和平集会自由权而被拘留的抗议者以及所有因行使结社和表达自由权而被拘留的人权维护者。⁶⁵

36. 联署材料 4⁶⁶ 和联署材料 6⁶⁷ 注意到，政府启动了通过结社法的进程，并建议贝宁通过该法案，同时确保其符合《公民及政治权利公约》第二十一和第二十二条。

37. 大赦国际、⁶⁸ 人权维护者联盟⁶⁹ 和联署材料 6⁷⁰ 注意到，《刑法》载有可用于不当限制和平集会和表达自由权的条款，包括第 237 条，该条禁止任何可能扰乱公共秩序的被禁止的非武装集会。人权维护者联盟还注意到，第 240 条禁止“煽动非武装集会”。⁷¹ 联署材料 6、⁷² 大赦国际⁷³ 和人权维护者联盟⁷⁴ 建议修订《刑法》第 237 和第 240 条，使其符合关于集会自由的国际法。

38. 联署材料 6⁷⁵ 和人权维护者联盟⁷⁶ 建议对举行集会采用通知程序，而非批准程序。

39. 大赦国际⁷⁷ 和联署材料 6⁷⁸ 注意到，《数字法》所载的某些压制性条款可用于让批评者噤声，包括关于虚假信息的第 550 条。大赦国际、⁷⁹ 联署材料 6⁸⁰ 和联署材料 8⁸¹ 注意到，一些活动人士和记者被指控发布“虚假信息”或“通过电子通信手段进行骚扰”。联署材料 4、⁸² 联署材料 6、⁸³ 联署材料 8、⁸⁴ 大赦国际、⁸⁵ 人权保护机制培训中心⁸⁶ 和“保护所有人的生命”团体⁸⁷ 建议修订《数字法》，特别是第 550 条，以确保该法符合国际法。

40. 联署材料 6 注意到，虽然《信息和通信法》取消了对诽谤罪的严厉监禁刑罚，但个人仍可因侮辱和蔑视而被处以过高的罚款，联署材料 6 建议按照《公民及政治权利国际公约》改革关于诽谤的立法。⁸⁸

41. 联署材料 6、⁸⁹ 联署材料 8、⁹⁰ 人权保护机制培训中心⁹¹ 和“保护所有人的生命”团体⁹² 报告说，担心报复迫使媒体和公民进行自我审查。联署材料 4⁹³ 和人权无国界组织⁹⁴ 注意到，在记者无国界组织 2022 年新闻自由指数中，贝宁已跌至 180 位中的第 121 位，而该国 2017 年的排名为第 78 位。

42. 人权维护者联盟、⁹⁵ 联署材料 6⁹⁶ 和联署材料 8⁹⁷ 建议为民间社会成员提供安全可靠的环境，并对所有袭击、骚扰和恐吓他们的案件进行公正、彻底和有效的调查。联署材料 4 建议贝宁继续通过一项保护人权维护者的法律，确保该法符合国际标准，并让民间社会参与这一进程。⁹⁸

43. 联署材料 6⁹⁹ 和联署材料 8¹⁰⁰ 报告称，视听和通信高级管理局经常过度利用酌处权来任意暂停媒体活动并对其进行骚扰，特别是批评执政党的媒体。联署材料 8¹⁰¹ 和人权保护机制培训中心¹⁰² 建议对视听和通信高级管理局进行改革，确保记者的代表性和该机构的非政治化。联署材料 6 建议恢复所有被无端关闭的媒体机构。¹⁰³

44. 联署材料 6、¹⁰⁴ 联署材料 8、¹⁰⁵ 大赦国际、¹⁰⁶ 人权保护机制培训中心¹⁰⁷ 和“保护所有人的生命”团体¹⁰⁸ 注意到，2019 年 4 月 28 日举行立法选举期间，互联网一直处于断网状态。联署材料 6 建议不要阻止人们使用互联网和社交媒体平台。¹⁰⁹

45. 人权无国界组织报告说，由塔隆总统的盟友组成的选举委员会禁止所有反对党参加 2019 年议会选举，据称理由是这些党派没有严格遵守规定。¹¹⁰ 据人权无国界组织称，议会随后修改了选举法，规定总统候选人必须得到贝宁至少 10% 的国会议员和市长的同意，但据称议会和大多数市长办公室都由塔隆总统控制。人权无国界组织指出，这些变化受到了国际观察员的谴责。¹¹¹

46. 人权无国界组织¹¹² 和 人权保护机制培训中心¹¹³ 报告称，塔隆总统自掌权以来已将大多数对手监禁，或迫使他们到国外避难。

47. 人权保护机制培训中心建议组织包容、自由和透明的选举。¹¹⁴

禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

48. 欧洲法律和司法中心报告称，贝宁是儿童贩运的来源国、过境国和目的地国，估计有 4 万多名儿童贩运受害者居住在该国。¹¹⁵ 欧洲法律和司法中心指出，由于极端贫困，家庭常常将子女“出租”给其他西非国家的人，被贩运儿童的雇主承诺每月向父母支付固定金额，并为儿童提供食物、衣服和教育，但这些承诺往往得不到遵守，很少有父母了解子女的实际遭遇。¹¹⁶ 欧洲法律和司法中心建议贝宁防止儿童在国内被贩运以及贩运到其他国家，包括划拨资源和培训边境人员，使他们能够识别人口贩运案件，立即向受害者提供援助，以及向家庭提供支助，让父母了解子女被送往其他国家工作的危险，并提供尽可能多的粮食资源。¹¹⁷

49. 国际工会联合会建议贝宁确保彻底调查和起诉¹¹⁸ 强迫儿童劳动或对儿童进行商业性剥削和贩运儿童的人，特别是对童佣实施此类行为的人，并对其予以有效惩处；通过一项法律，使劳动监察员能够查访家庭，以查明最恶劣形式的童工劳动等；确保执行《儿童法》第 219 条，该条规定被安置在家庭中的儿童有义务上学，并禁止将此类儿童用作家政工人；采取有效措施，防止招募儿童从事最恶劣形式的童工劳动，并提供援助，使儿童脱离这种劳动，包括在矿场和采石场工作的儿童。¹¹⁹ 贝宁“团结就是力量”组织建议贝宁惩处利用儿童销售掺假汽油的人。¹²⁰

工作权和公正良好工作条件权

50. 联署材料 2 建议促进青年的就业能力和就业，并加强企业招聘的监管机制，重点是防止非正规劳务。¹²¹

51. 大赦国际、¹²² 人权维护者联盟、¹²³ 联署材料 4¹²⁴ 和联署材料 6¹²⁵ 注意到，贝宁 2018 年通过了修订关于行使罢工权的第 2001-9 号法的第 2018-34 号法，对罢工权构成了威胁。大赦国际、¹²⁶ 国际工会联合会、¹²⁷ 联署材料 4¹²⁸ 和联署材料 6¹²⁹ 建议贝宁修订该法，使其符合国际人权规范，特别是关于适用于罢工持续时间的条件以及禁止某些类别的人员行使罢工权的规定。

52. 国际工会联合会报告称，贝宁的法律规定对自由行使成立和加入工会的权利设置了许多障碍。国际工会联合会建议贝宁修订该国法律，确保工会登记不受主管当局事先许可或批准的阻碍，明确规定拒绝登记工会的理由，规定在行政部门拒绝为工会登记的情况下可诉诸独立机构，并确保工会能够自由制定章程和规则以及自由组织活动和制定方案。¹³⁰

社会保障权

53. 联署材料 5 建议向公众宣传加强人力资本保险的好处，并制定针对自营职业者、农业工人、非正规工人和移民的特别制度，以确保全面的社会保护。¹³¹ 非政府组织“贝宁方济会”建议加快在全国落实加强人力资本保险，并确保贫困家庭免费获得保健。¹³²

适当生活水准权

54. 联署材料 4 注意到，尽管在扩大农村和城市地区的供应基础设施方面取得了进展，但普遍获得安全饮用水仍面临重大困难。联署材料 4 建议采取一切必要措施，促进所有人公平获得安全饮用水和卫生设施。¹³³

健康权

55. 联署材料 4¹³⁴ 和联署材料 5¹³⁵ 建议增加向保健中心提供的资金、物力和人力资源。

56. 联署材料 4¹³⁶ 和贝宁方济会¹³⁷ 注意到，婴儿的发病率和死亡率非常高。贝宁方济会建议加强在全国范围内获得产前、产后和产科保健服务的政策，并提高现有服务的质量。¹³⁸

57. 联署材料 5 报告称，产科暴力持续存在，并建议采取立法和实际措施来预防和制止这一问题。¹³⁹

58. 联署材料 7 建议免费提供避孕药具，并向全体民众提供关于性健康和生殖健康的信息。¹⁴⁰

受教育权

59. 联署材料 2¹⁴¹ 和贝宁方济会¹⁴² 欢迎贝宁通过了教育部门计划，实施了小学食堂方案，并努力确保女童在公立学校免费就读。

60. 但联署材料 2、¹⁴³ 联署材料 4¹⁴⁴ 和贝宁方济会¹⁴⁵ 注意到，有数以千计的儿童由于社会、文化和经济因素而无法接受教育，并建议贝宁增加教育部门预算，并加紧努力确保免费提供初等教育。

61. 联署材料 2 报告了女童和男童在上学机会方面的不平等，原因包括童佣问题以及与性别有关的表达的社会学影响。联署材料 2 建议贝宁继续开展提高认识运动促进女童入学，并对助长童佣做法的人实行更有力的惩罚。¹⁴⁶

2. 特定个人或群体的权利

妇女

62. 联署材料 4 注意到贝宁建立了国家妇女研究所，其职权范围包括增强妇女权能，与性别暴力有关的问题，以及就此提出起诉的能力。联署材料 4 认为，主要挑战仍是该研究所的非政治化问题，因为该研究所隶属于贝宁总统。¹⁴⁷

63. 联署材料 4、¹⁴⁸ 联署材料 7¹⁴⁹ 以及欧洲法律和司法中心¹⁵⁰ 注意到，贝宁通过了第 2021-12 号法，该法扩大了获得安全堕胎的条件，在怀孕可能加剧或造成与妇女和/或胎儿利益不符的物质、教育、职业或道德困境的情况下，准许在怀孕十二周以内自愿终止妊娠。然而，联署材料 7 注意到，没有颁布执行法令，导致某些问题悬而未决，如获得安全堕胎护理的实际条件，安全堕胎服务中心的资格认证，以及此类服务的确切费用。¹⁵¹ 联署材料 4¹⁵² 和联署材料 7¹⁵³ 建议通过该法的执行法令。联署材料 7 还建议在 2023 年之前普及该法，并培训合格的安全堕胎人员。¹⁵⁴ 其他材料提出了与堕胎有关的关切和建议。¹⁵⁵

64. 伯明翰城市大学普遍定期审议项目注意到，由于 COVID-19 导致学校关闭，女童遭受性暴力和意外怀孕的风险增加，而且有大量女童将不会重返校园。伯明翰城市大学普遍定期审议项目建议通过一项 COVID-19 应对战略，优先防止和消除童婚、早婚和强迫婚姻，并特别关注脆弱的青少年、女童和妇女。¹⁵⁶

65. 联署材料 1 注意到缺乏关于性别暴力问题的适当国家文书，建议贝宁提高民众认识，并对此类行为的实施者进行调查和定罪，从而防止此类暴力。¹⁵⁷ 联署材料 4 还建议贝宁确保向参与照料受害者的所有行为者提供这方面的专门培训。¹⁵⁸

66. 联署材料 1 报告称，尽管第 2003-3 号法禁止残割女性生殖器，但该国多个社区仍继续秘密采取这一做法。联署材料 1 建议贝宁确保执行第 2003-3 号法，调查和惩处这种做法，并在实行女性生殖器残割的地方民众中开展提高认识运动。¹⁵⁹

儿童

67. 伯明翰城市大学普遍定期审议项目指出，2002 年《个人和家庭法》第 120 和第 123 条以及 2015 年《儿童法》第 375 条规定，法定最低结婚年龄为 18 岁，但未成年人在经过父母同意或在某些情况下经过法官同意后可在 18 岁之前结婚。¹⁶⁰ 联署材料 2 祝贺贝宁发起了童婚零容忍运动，并将与强迫婚姻有关的问题交由打击经济犯罪和恐怖主义法院负责，但联署材料 2 注意到传统法律在实地的阻力。¹⁶¹ 伯明翰城市大学普遍定期审议项目建议贝宁将有效执行《儿童法》作为优先事项，通过一项国家消除童婚行动计划，并开展提高认识和教育方案。¹⁶²

68. 联署材料 2¹⁶³ 和贝宁方济会¹⁶⁴ 建议加快批准开设儿童收容和保护中心，加强对《儿童法》的宣传，设立一个负责保护儿童的国家机构并使其投入运作，并制定可靠的数据收集机制。联署材料 4 还建议在各省建立综合中心，负责照料性别暴力受害者，并使触法儿童重返社会。¹⁶⁵

69. 关于杀害所谓“巫童”的问题，联署材料 1 注意到，仍需开展大量提高认识工作，建议贝宁确保有效执行《儿童法》，该法第 339 和第 340 条将杀婴定为刑事犯罪，并建议贝宁在祭祀杀害所谓“巫童”做法肆虐的地区执行提高认识政策。¹⁶⁶

70. 联署材料 1¹⁶⁷ 和联署材料 2¹⁶⁸ 报告称，尽管《儿童法》第 220 条禁止体罚，但许多儿童仍遭受暴力，特别是在学校。联署材料 1 和联署材料 2 建议确保执行第 220 条，在学校建立报告和惩处体罚情况的制度，并对从事未成年人工作的官员进行关于体罚非法的培训。

残疾人

71. 联署材料 4 建议贝宁为社会促进中心提供充足的人力、物力和财力，改进社区康复管理系统，建立假肢装配中心并逐步实施“残疾儿童融入学校”项目，宣传关于保护和促进残疾人权利的第 2017-06 号法，并颁布该法的所有执行法令。¹⁶⁹

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

72. 联署材料 3¹⁷⁰ 和联署材料 9¹⁷¹ 报告称，男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者面临法律真空，《宪法》第 26 条没有将性取向或性别认同

列为歧视理由。联署材料 3¹⁷² 注意到，关于妨害风化和猥亵的《刑法》第 545 条被用于惩罚同性恋关系。联署材料 9¹⁷³ 建议贝宁将性取向和性别认同问题纳入现有的反歧视法律，并建立一个法律框架，以打击针对 LGBTQI 人士的暴力行为。联署材料 3¹⁷⁴ 建议制定防止基于性取向、性别认同和性特征的歧视的法律。

73. 联署材料 3、¹⁷⁵ 联署材料 7¹⁷⁶ 和联署材料 9¹⁷⁷ 报告称，性少数群体继续遭受污名化、歧视和暴力行为，包括警察逮捕、人身和言语攻击、媒体围攻、仇视同性恋的强奸以及家庭抛弃。联署材料 7 建议贝宁确保保护性少数群体免遭一切形式的暴力和歧视。¹⁷⁸ 联署材料 9 建议贝宁对基于性取向和性别认同的暴力行为进行全国调查。¹⁷⁹ 大赦国际¹⁸⁰ 和联署材料 3¹⁸¹ 建议贝宁确保调查所有针对 LGBTQI 人士的威胁和攻击。

74. 联署材料 3¹⁸² 和联署材料 4¹⁸³ 建议贝宁确保警察部门尊重 LGBTQI 人士，包括为工作人员举办关于性和性别多样性的培训讲习班。

75. 联署材料 3 建议贝宁允许 LGBTQI 协会自由登记并在其任务中提及维护 LGBTQI 人士的权利，扩大此类协会的活动空间，并确保其参与全国协商进程。¹⁸⁴

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
CDDH	Coalition des défenseurs des droits humains au Bénin, Cotonou (Benin);
CFMPDH	Centre de Formation en Mécanisme de Protection des Droits humains, Cotonou (Benin);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
FB	Franciscains-Benin ONG, Cotonou (Benin);
GLVPT	Groupe la vie pour tous, Cotonou (Benin) ;
HRWF	Human Rights Without Frontiers, Brussels (Belgium);
ITUC	International Trade Union Confederation, Brussels (Belgium);
UFF	Union fait la force, Porto-Novo (Benin);
UPR BCU	The UPR Project at BCU, Birmingham (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Fédération internationale des Action des chrétiens pour l'abolition de la torture (FIACAT), Paris (France); L'Action des Chrétiens pour l'abolition de la torture au Bénin (ACAT Bénin), Cotonou (Benin).
JS2	Joint submission 2 submitted by: Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice (IIMA), Veyrier (Switzerland); International Volunteerism Organisation for Women, Education, Development (VIDES International), Roma (Italy); l'Institut des Filles de Marie Auxiliatrice (IFMA), Cotonou (Benin) ;

- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Réseau Benin Synergie plus (BESYP), Commune d'Abomey-Calavi (Benin); Réseau Sida Benin (RSB), Commune d'Abomey-Calavi (Benin); Alliance des femmes pour une relève orientée (Afro-Benin), Commune d'Abomey-Calavi (Bénin); Hirondelle Club International (HCI), Commune d'Abomey-Calavi (Benin); Collectifs des associations des personnes transgenres du Bénin (CO-TRANS), Commune d'Abomey-Calavi (Benin);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Changement Social Bénin (CSB), Abomey-Calavi (Bénin); Women In Law And Development In Africa (WILDAF), Cotonou (Benin); Association des Femmes Avocates du Bénin (AFA-B), Cotonou (Bénin); Enfants Solidaires d'Afrique et du Monde (ESAM), Cotonou (Benin); Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture au Bénin (ACAT-Bénin), Cotonou (Benin); Franciscains International Bénin (FIB), Cotonou (Bénin);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Human Rights Priority (HRP-ONG), Commune d'Abomey-Calavi (Benin); Réseau des Soignants Amis des Patients (RSAP), Cotonou (Benin) ;
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation (CIVICUS), Johannesburg (South Africa); Coalition des Défenseurs des Droits Humains-Bénin (CDDH-Bénin), Cotonou (Benin); Réseau Ouest Africain des Défenseurs des Droits Humains - West African Human Rights Defenders Network (ROADDH/WAHRDN), Lomé (Togo); Réseau des Femmes Leaders pour le Développement (RFLD), Porto-Novo (Benin).
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** l'Association Béninoise pour la Promotion de la Famille, Cotonou (Benin) ; Réseau Ouest-Africain des Jeunes Femmes Leaders du BENIN (ROAJELF-Bénin), Cotonou (Benin) ; Association des Blogueurs du Bénin, Cotonou (Benin) ; Réseau Bénin Synergie Plus, Commune d'Abomey-Calavi (Benin).
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Paradigm Initiative, Lagos (Nigeria); Small Media, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); CIPESA, Kampala (Uganda).
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** AFRO-BENIN (Benin); Coalition of African Lesbians (CAL), Johannesburg (South Africa); Sexual rights initiative, Geneva (Switzerland).

National human rights institution:

- CBDH* Commission Béninoise des Droits de l'Homme, Cotonou (Benin).
- 2 NHRC, para. 9.1.
- 3 NHRC, para. 9.2.
- 4 NHRC, para. 9.3.
- 5 NHRC, para. 9.5.
- 6 NHRC, para. 9.4.
- 7 NHRC, para. 10.2 and 10.3.
- 8 NHRC, para. 10.1.
- 9 NHRC, para. 10.4.
- 10 NHRC, para. 10.6.
- 11 NHRC, para. 10.5.
- 12 NHRC, para. 12.
- 13 NHRC, para. 11.1.
- 14 NHRC, para. 11.2.
- 15 NHRC, para. 11.3.
- 16 JS4, paras. 7–8.
- 17 AI, paras. 2 and 23.
- 18 JS4, para. 7 and AI para. 2.
- 19 JS6, para. 6.1.
- 20 AI, para. 24.
- 21 CFMPDH, para. 3.2.

- 22 JS6, para. 2.5; CFMPDH, para. 3.2; and AI, para. 12. See also Coalition des défenseurs des droits humains au Bénin (CDDH), p. 2.
- 23 AI, para. 5.
- 24 GLVPT, para. 3.1.
- 25 JS1, p. 3.
- 26 JS1, page 1. See also JS4 para. 9 and AI para. 4.
- 27 JS4, para. 9.
- 28 JS4, para. 9.
- 29 AI, para. 25.
- 30 JS1, p. 11.
- 31 JS4, para. 25.
- 32 JS1, p. 5.
- 33 AI, para. 13.
- 34 CFMPBH, para. 3.1.
- 35 GLVPT, para. 3.1.
- 36 HRWF, para. 2.
- 37 JS6, para. 6.4.
- 38 AI, para. 27.
- 39 CDDH, p. 5.
- 40 CFMPBH, para. 3.1.
- 41 GLVPT, para. 3.1.
- 42 GLVPT, para. 3.1.
- 43 JS4, para. 15.
- 44 JS6, para. 6.4.
- 45 JS1, p. 4.
- 46 JS1, p. 4.
- 47 JS4, para. 25.
- 48 JS1, p. 4 and JS 4, para. 25.
- 49 JS1, p. 6.
- 50 JS1, p. 6.
- 51 JS1, p. 10.
- 52 JS4, para. 25.
- 53 JS1, pp. 10–11.
- 54 CFMPDH, para. 3.2.
- 55 JS1, p. 1.
- 56 CFMPDH, para. 3.2.
- 57 JS1, p. 5.
- 58 AI, para. 28.
- 59 JS1, p. 2.
- 60 JS1, p. 2.
- 61 CFMPDH, para. 3.2.
- 62 JS1, p. 3–4.
- 63 JS6, para. 5.1.
- 64 CDDH, p. 3.
- 65 JS6, para. 6.2, 6.4.
- 66 JS4, paras. 12–13.
- 67 JS6, paras. 2.2 and 6.1.
- 68 AI, para. 6.
- 69 CDDH, p. 3.
- 70 JS6, para. 5.3.
- 71 CDDH, p. 3.
- 72 JS6, para. 6.4.
- 73 AI, para. 29.
- 74 CDDH, page 5.
- 75 JS6, para. 6.4.
- 76 CDDH, p. 5.
- 77 AI, para. 7.

- 78 JS6, para. 3.2.
79 AI, paras. 15–17 and 19.
80 JS6, para. 3.2–3.7.
81 JS8, paras. 16–22.
82 JS4, paras. 13 and 16.
83 JS6, para. 6.2.
84 JS8, para. VII.1.
85 AI, para. 30.
86 CFMPDH, para. 3.3.
87 GLVPT, para. 3.2.
88 JS6, paras. 4.3 and 6.3.
89 JS6, para. 3.8.
90 JS8, para. 12.
91 CFMPDH, para. 3.3.
92 GLVPT, para. 3.2.
93 JS4, para. 16.
94 HRWF, para. 5.
95 CDDH, p. 3.
96 JS6, para. 6.2.
97 JS8, para. VII.4.
98 JS4, para. 13.
99 JS6, para. 4.6.
100 JS8, para. 10.
101 JS8, para. VII.5.
102 CFMPDH, para. 3.3.
103 JS6, para. 6.3.
104 JS6, para. 4.10.
105 JS8, para. 28.
106 AI, para. 18.
107 CFMPDH, para. 3.3.
108 GLVPT, para. 3.2.
109 JS6, para. 6.3.
110 HRWF, para. 2.
111 HRWF, para. 3.
112 HRWF, para. 4.
113 CFMPDH, p. 4.
114 CFMPDH, para. 3.1.
115 ECLJ, para. 19.
116 ECLJ, para. 20.
117 ECLJ, para. 27.
118 A similar recommendation was made by ECLJ, para. 27.
119 ITUC, pp. 6–7.
120 UFF, p. 3.
121 JS2, para. 23.
122 AI, para. 10.
123 CDDH, p. 2.
124 JS4, para. 13.
125 JS6, para. 2.6.
126 AI, para. 31.
127 ITUC, p. 4.
128 JS4, paras. 13 and 23.
129 JS6, para. 6.1.
130 ITUC, pp. 2–3.
131 JS5, para. 13.
132 FB, para. 11.
133 JS4, paras. 38–39.
134 JS4, para. 39.

- 135 JS5, para. 19.
136 JS4, para. 26.
137 FB, para. 10.
138 FB, para. 11.
139 JS5, para. 18.
140 JS7, paras. 10 and 15–16.
141 JS2, paras. 8 and 10.
142 FB, paras. 12–13.
143 JS2, paras. 9, 11 and 18.
144 JS4, paras. 28 and 30–31.
145 FB, paras. 14–15.
146 JS2, paras. 11 and 18c) and k).
147 JS4, paras. 32–33.
148 JS4, para. 33.
149 JS7, para. 25.
150 ECLJ, para. 11.
151 JS7, para. 26.
152 JS4, para. 33.
153 JS7, para. 28.
154 JS7, paras. 30–31.
155 GLVPT, para. 3.1; ECLJ, paras. 12–18 and 26 ; JS2, paras. 33–34h); and JS4. paras. 27 and 31.
156 UPR BCU, paras. 25–26 and p. 6 D-Recommendations iii.
157 JS1, p. 11.
158 JS4, para. 33.
159 JS1, pp. 11–12.
160 UPR BCU, para. 7.
161 JS2, paras. 27–28.
162 UPR BCU, p. 6.
163 JS2, para. 34b) and f).
164 FB, p. 5, C. Recommendations a), e) and f).
165 JS4, para. 31.
166 JS1, pp. 12–13.
167 JS1, p. 13.
168 JS2, paras. 17–18i) and j).
169 JS4, para. 42.
170 JS3, paras. 12–13.
171 JS9, para. 17.
172 JS3, paras. 14–16.
173 JS9, paras. 22–23.
174 JS3, para. 41.
175 JS3, paras. 28 à 37.
176 JS7, para. 19.
177 JS9, para. 5–9.
178 JS7, para. 23.
179 JS9, para. 23.
180 AI, para. 33.
181 JS3, para. 42.
182 JS3, paras. 47–49.
183 JS4, para. 43.
184 JS3, paras. 24–25, 43 and 45.