

大 会

Distr.: General 8 February 2023

Chinese

Original: English/French

人权理事会 普遍定期审议工作组 第四十三届会议 2023 年 5 月 1 日至 12 日

利益攸关方就法国所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写,同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。¹ 报告概述了 50 个利益攸关方² 为普遍定期审议提交的材料,因受字数限制,仅摘录相关内容。报告单列一章,收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

- 2. 国家人权咨询委员会指出,体制生活的一大特点是紧急状态常态化,限制了自由和民主辩论的质量。³ 若干通常为司法机构专有的特权被移交给行政部门,并在一般法中加以固化。国家人权咨询委员会建议,正式解除紧急状态时,应确保恢复公民的所有基本权利和自由。⁴
- 3. 国家人权咨询委员会注意到,政府对快速立法程序的使用常态化,因此建议进行严格的影响评估,包括将基本权利纳入考虑,并进行开展民主辩论所需的协商。⁵
- 4. 鉴于监狱人满为患,拘留条件未得到改善,国家人权咨询委员会建议制定一项法律,禁止任何监狱的收容率超过 100%,并鼓励国家将重点放在囚犯重返社会项目上。⁶
- 5. 鉴于执法机构频繁发生虐待和歧视行为,国家人权咨询委员会建议将警方绩效的量化评估转为对向民众提供的服务质量的评估;以基于与民众信任关系的理念为基础,重新建立真正的社区警务,特别是为了更好地保障示威自由。⁷





^{*} 本文件印发前未经正式编辑。

- 6. 鉴于没有将歧视定为刑事犯罪,国家人权咨询委员会呼吁打击举报不足和警方一些妨碍对罪行进行司法处理的做法;采取旨在打击系统性歧视的措施;加强打击种族主义和仇外言论正常化,特别是网上言论。8
- 7. 国家人权咨询委员会对警方滥用监控手段表示遗憾,并建议对监控探头和空中摄像机对犯罪和行使示威自由等基本权利的影响进行独立评估。⁹
- 8. 国家人权咨询委员会对缺乏一项打击贩运的真正的公共政策表示关切,并建议与民间社会协商制定一项新计划,范围扩大到所有形式的贩运和当代剥削,并纳入数字层面以及无条件保护未成年人的问题。10
- 9. 国家人权咨询委员会建议为国家减贫战略提供充足的资源,并与相关群体一起制定该战略。¹¹
- 10. 鉴于解决无家可归问题的政策不足,国家人权咨询委员会建议建造社会住房;制订更有约束力的监管框架,以确保向所有被驱逐者提供持久的重新安置办法;承认游民的大篷车是独立的住所。¹²
- 11. 国家人权咨询委员会注意到在获得保健方面存在地区不平等,建议发展一种公共卫生民主的理念,使公民能够参与决策;设立一个部际代表团,以解决保健方面的社会不平等问题;创立真正的全民医疗保障;为精神卫生政策提供充足的资源;为在获得保健方面特别不利的海外领土制定具体的政策和预算。¹³
- 12. 国家人权咨询委员会建议设立一个失学观察站,对这一现象进行定性、量化和识别,以便能够制定适当的应对措施。¹⁴
- 13. 鉴于对强奸或强奸未遂指控的刑事定罪率低,国家人权咨询委员会建议审查刑事定罪,以纳入未经同意这一概念;进行严格的调查;设立专门全面救助性暴力受害者的中心。¹⁵
- 14. 国家人权咨询委员会注意到打击家庭暴力的措施不足,并建议设立紧急住所,接收受害者;为诉诸司法提供便利,确保有效保护受害者,并对警察、宪兵和法官进行培训和专业训练。¹⁶
- 15. 国家人权咨询委员会建议采取行动提高公众的认识,并从小学开始打击性别陈规定型观念。¹⁷
- 16. 国家人权咨询委员会对缺乏关于杀婴和暴力侵害儿童行为的官方数据表示关切,建议制定适当工具衡量这一现象的广度,并设计防止这一现象的公共政策。¹⁸
- 17. 国家人权咨询委员会指出,孤身未成年人面临各种暴力,对其基本需求的应对措施不足,并且面临人口贩运的风险。国家人权咨询委员会建议确保有效保护孤身未成年人,并适用被推定为未成年人的权利。19
- 18. 国家人权咨询委员会建议通过一项执行《残疾人权利公约》的战略,并为此 审查法国的整个法律框架。²⁰
- 19. 鉴于庇护权的情况日益复杂,国家人权咨询委员会建议加强努力,建造新的庇护所,并呼吁法国增加分配给融入政策的资源,审查边境管制政策,以尊重庇护权。²¹

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围²² 以及与人权机制的合作

20. 马特基金会建议批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》; 劳工组织关于家庭工人的第 189 号公约; 劳工组织关于土著和部落人民的第 169 号公约; 并撤销对《公民及政治权利国际公约》第十三条和第二十七条以及《消除一切形式种族歧视国际公约》第四条的保留。马特基金会注意到法国暂停了许多特别程序任务负责人的访问,建议允许特别程序任务负责人进行尚未成行的访问。²³

21. 国际废除核武器运动建议作为国际紧急事项批准《禁止核武器条约》,并立即开始在其领土上消除核武器的进程。²⁴

B. 国家人权框架

1. 宪法和立法框架

22. 欧安组织民主人权办得出结论认为,法国总统选举是在竞争和多元化的环境中举行的,同时建议通过立法,进一步明确和规范各政党和候选人对资金和公共资源的使用,以提高透明度,加强问责制。欧安组织民主人权办还建议审查法律框架,进一步保障媒体多元性,避免媒体所有权集中化。²⁵

2. 体制基础设施和政策措施

23. 欧洲权利与自由协会和人权观察注意到法国延长了紧急状态,并将若干紧急状态法规纳入一般法,因此建议对紧急状态下适用的措施进行严格的司法审查,并采取必要措施,确保紧急措施有时间限制,并且不被纳入法国一般法。²⁶

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

24. 许多利益攸关方注意到使用法律条款针对穆斯林社区的情况,包括通过法令关闭宗教组织,²⁷ 以及事实上禁止戴面纱。²⁸ 大赦国际建议避免解散民间社会或宗教组织,除非有明显的必要性和相称性,并且是法院主导的程序的结果。²⁹ 马特基金会建议废除或修订禁止在公共场所蒙面或戴面纱的法律,以确保出于宗教原因选择蒙面的妇女不必担心受到法律惩罚。³⁰

25. 许多利益攸关方指出,宗教少数群体,特别是穆斯林群体仍然经常遭受仇恨犯罪、歧视、歧视性身份检查和各种警察虐待行为。³¹ 维护暴力受害者组织建议法国采取措施,消除对包括穆斯林在内的少数群体的一切形式歧视,³² 马特基金会建议法国确保有效应对反穆斯林袭击和事件,并追究这些袭击的责任人的责任。³³ 许多利益攸关方还建议当局采取具体措施,制止执法人员对族裔和宗教少数群体的歧视性身份检查以及其他虐待和暴力行为。³⁴

生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

26. 大赦国际注意到法国交付了价值超过 80 亿欧元的武器,被用于实施侵犯人权行为,因此建议在存在武器可能被用于实施或协助实施严重违反国际人权法或国际人道法的重大或明确风险的情况下全面禁止武器转让,并大幅提高武器转让的诱明度和立法管制。35

27. 剥夺自由场所总监察和国际监狱观察站法国分站提醒法国,欧洲人权法院于2020 年谴责法国拘留条件恶劣,缺乏有效的补救措施,并指出监狱人满为患。³⁶ 若干利益攸关方建议法国采取必要措施,有效解决监狱人满为患和对被拘留者的不人道或有辱人格待遇问题,并保障和保护囚犯的所有权利,³⁷ 特别是在获得保健方面。³⁸ 剥夺自由场所总监察还建议改善警察羁押期间的医疗物质条件。³⁹

人权与反恐

28. 人权观察报告称,2018年,联合国人权与反恐特别报告员对2017年反恐法表示关切,该法将紧急状态权力纳入一般法,在对恐怖主义嫌疑人使用非刑事措施方面未能采取充分的保障措施。40 人权观察建议确保反恐措施不歧视和相称,并要求对突袭和搜查等措施进行司法授权,41 紧急状态应受到严格的司法监督。42

司法(包括有罪不罚问题)和法治

- 29. 鉴于对暴力受害妇女的救助不足,妇女团结会建议接待暴力受害妇女的警察紧急加快速度。⁴³ 欧安组织民主人权办建议确保向受害者支助体系内的官员和民间社会组织提供侧重于仇恨犯罪受害者及其需求的专门培训。⁴⁴
- 30. 许多利益攸关方注意到执法机构过度和不相称地使用武力。⁴⁵ 联署材料 8 和 联署材料 12 指出,关于警方使用致命武器的立法有所放宽,导致这类武器的使用增多,令人担忧。⁴⁶
- 31. 此外,联署材料 8 报告说,警察和宪兵稽查机构缺乏独立性。⁴⁷ 它们建议确保由一个完全独立的机构系统地进行彻底和有效的调查,并确保有效起诉过度使用武力行为的责任人,并根据行为的严重程度采取相应处罚。⁴⁸
- 32. 为有效打击腐败,欧洲委员会建议扩大打击腐败的多年期计划,将共和国总统私人办公室涵盖其中;要求高级行政人员定期披露他们会见的游说者的详细情况和讨论的议题; 49 彻底改革使用议会助理和工作人员的条件、业务开支津贴和议会储备金机制,以确保有关资源的透明度、问责制和监督;修订关于礼品和其他收益的议会条例;使公众能够方便地查阅国民议会议员和参议员的资产申报情况。50

基本自由以及公共和政治生活参与权

- 33. 若干利益攸关方报告说,一些立法扩大了解散社团的可能性。⁵¹ 无代表国家和人民组织建议停止解散非暴力民间社会组织。⁵²
- 34. 具体而言,联署材料 4 注意到,利用这些法律关闭了许多礼拜场所,并建议法国确保尊重宗教自由、礼拜自由和结社自由。⁵³ 良心自由协会及人民协作组织建议确保法国机构遵守《世界人权宣言》第十八条。⁵⁴ 联署材料 10 建议终止对耶和华见证人的宗教歧视和污名化。⁵⁵

- 35. 大赦国际指出,法国没有采取足够的行动,调查、制止"飞马项目"揭露的使用间谍软件侵犯记者和民间社会成员人权的行为,并提供补救。56 它们建议立即暂停间谍软件技术的销售、转让和使用。57 欧洲权利与自由协会报告说,2021 年和 2022 年通过了两项法律,授予执法机构新的监控权。58 欧洲权利与自由协会建议在立法中明确界定术语,以避免基于模糊概念侵犯隐私权、表达自由权和新闻自由权。59
- 36. 许多利益攸关方指出,示威和集会权受到严重侵犯,特别是执法人员过度使用武力。60 国际妇女争取和平与自由联盟建议立即禁止使用"防卫型橡胶弹发射器"和驱散人群的手榴弹;审查警方理念,使其以缓和局势的战术为基础;确保由独立机构进行认真调查,确保遭受警察暴行的受害者能够诉诸司法,获得补救。61 其他利益攸关方提出了类似建议。62
- 37. 欧洲委员会对可能通过关于加强和保障示威期间公共秩序的法案表示关切, 该法案将对示威实施行政禁令,严重干涉集会自由权。⁶³

禁止一切形式的奴役,包括贩运人口

38. 欧洲委员会认为,法国应调动足够的资金和人力资源,以有效打击一切形式的贩运;采取进一步措施,便利和保障所有贩运受害者诉诸司法;鼓励对律师进行培训和专业训练,以便向贩运受害者提供法律援助;向受害者提供医疗和心理援助;保障诉诸司法和获得有效补救;就这一事项展开独立调查,从而作出有效、相称和具有阻遏作用的判决。64

适当生活水准权

- 39. 为了消除贫困,工人力量总工会建议提高法定最低社会福利水平;将最低工资提高到工资中位数的80%,并加强对社团的公共支持,尤其是社区社团。65为了确保公共政策有效地惠及最脆弱群体,第四世界扶贫国际运动建议,制定这些政策应以这些人的处境和参与为基础。66
- 40. 皮埃尔神父基金会指出,尽管法国作出了努力,但缺乏负担得起的住房仍是一个令人关切的问题。⁶⁷ 许多利益攸关方建议法国大力加强向低收入者提供住房援助的机制。⁶⁸ 皮埃尔神父基金会建议禁止在无法提供长期替代性住房解决方案的情况下驱逐房客。⁶⁹
- 41. 联署材料 16 建议将减少贫民窟的政策纳入法律,使其更具约束力;改善贫民窟和棚户区的生活条件;禁止在没有为居民提供有尊严、适当和持久解决办法的情况下驱逐棚户区、土地和贫民窟的居民;为住在旅馆或应急住所的没有正常身份的人员提供宽泛的身份正常化措施,使他们有机会融入职业生活,获得住房。70
- 42. 联署材料 17 报告了海外省和大区居民获得水和卫生设施的紧急状况:不能随时或持续获得水,水的价格昂贵,而且往往不适合饮用,从而造成严重的健康和流行病后果。⁷¹ 此外,联署材料 17 指出,缺乏有效的司法补救办法,使用户无法就造成的损害获得补救和赔偿。⁷² 联署材料 17 建议确保海外省和大区拥有持久、可持续和负担得起的供水系统,并确保有效的司法补救。⁷³
- 43. 联署材料 2 指出,在法国北部收容难民和寻求庇护者的地区,严重缺乏水和卫生设施。74 联署材料 2 建议紧急保障这些地区的用水和卫生设施。75

健康权

- 44. 工人力量总工会建议在全国范围内扩大获得保健的机会,使每个人都能在需要时获得最高质量的护理。⁷⁶ 此外,剥夺自由场所总监察建议减少对未经本人同意即入院的人员的系统性限制自由。⁷⁷ 世界医师协会法国分会注意到,2019年通过了一项法律,对外国人获得医疗保险设置了新的障碍。世界医师协会法国分会建议取消3个月的等待期,并确保所有寻求庇护者都能有效获得保健。⁷⁸
- 45. 两个利益攸关方报告了法国的代孕政策,法国禁止在其领土上代孕,但在国外为其国民提供便利。这种使用外国代孕母亲的做法可能会助长人口贩运,侵犯妇女和儿童的权利。⁷⁹ 这些利益攸关方建议加强代孕的立法框架,将在法国销售代孕服务的外国公司纳入该法范围。⁸⁰
- 46. 鉴于许多妇女并非自由选择堕胎的,生命联盟建议恢复普遍家庭津贴,并通过提供住房、儿童保育和具体的学习安排方案,为怀孕的年轻女大学生提供具体支助。⁸¹
- 47. 鉴于对弱势群体吸毒者的歧视,世界医师协会法国分会建议取消获得保健的 法律和行政障碍,使整个司法系统遵循减少风险的方针,并使吸毒非刑罪化。82

受教育权

- 48. 欧特伊基金会注意到入学机会方面的巨大差距,特别是孤身儿童、生活在圭亚那的儿童和没有稳定住房的儿童。⁸³ 欧特伊基金会建议采取措施,确保所有儿童,特别是孤身儿童和海外省儿童接受优质教育的权利。⁸⁴ 碎粉笔基金会建议法国解决寻求庇护者、外国儿童和无证儿童在接受中等教育方面面临的问题。⁸⁵
- 49. 欧洲法律和司法中心与捍卫自由联盟注意到,法国通过了《反分裂主义法案》,其既定目标是打击极端主义,这实际上严重限制了在家教育。⁸⁶ 捍卫自由联盟提醒法国,根据教育部的影响研究,没有任何证据表明在家教育与极端主义之间存在任何联系。⁸⁷ 捍卫自由联盟与欧洲法律和司法中心都建议法国修订立法,从而在决定如何教育子女方面为父母提供更大的自由。⁸⁸
- 50. 欧特伊基金会建议设立职业融合托儿所,以避免许多儿童在学校环境中面临的社会决定论。89 碎粉笔基金会建议法国进一步打击学校中的暴力、虐待和欺凌问题,并为更具挑战性的环境指派更资深的教师,并加强努力,解决留级率和辍学率高的问题。90 工人力量总工会建议招聘各级教师并恢复有效培训,并减少每个班级的学生人数。91

发展、环境及工商业与人权

- 51. 面对特别令人震惊的生态紧急情况,众人事务组织建议法国政府将气候和生物多样性方面的行动义务以及生态灭绝罪纳入《宪法》。92 它还建议法国尽快使其监管框架、国家低碳战略和多年期能源方案符合甚至超越欧洲目标。93 众人事务组织建议法国加强公众在环境问题上的知情权和参与权。94 此外,面对日益严重的能源短缺,众人事务组织建议法国承认能源权。95
- 52. 工人力量总工会建议在工作场所进行温度控制;打击能源浪费;制定适当的交通和运输工具政策;以及对建筑物翻新、设备现代化和可再生能源进行长期投资。⁹⁶

2. 特定个人或群体的权利

妇女

- 53. 若干利益攸关方报告了许多性别不平等现象。妇女团结会指出,在适用打击暴力侵害妇女行为的法律和机制方面仍然存在地区不平等。⁹⁷ 妇女团结会还注意到,对医生和其他护理人员进行的关于处理性别暴力和性暴力的培训是非强制性的,也不充分,⁹⁸ 并且存在侵犯妇女权利的双边协定。事实上,《民法典》的基本要素规定了每个人的个人身份都受其国籍国法律的约束。然而,一些国家的规范框架在婚姻、离婚、亲子关系和继承方面歧视妇女。⁹⁹
- 54. 联署材料 5 指出,学校继续使歧视性的性别陈规定型观念固化,并建议确保教育导向不带陈规定型观念;对教学人员进行关于暴力侵害女童问题的培训;确保进行有效的性教育;在各级教育的男女混校问题上做出努力。¹⁰⁰
- 55. 工人力量总工会建议提高低薪和非全时工作的地位,这些工作往往由妇女承 担。¹⁰¹
- 56. 世界医师协会法国分会建议法国废除对嫖客的处罚和关于淫媒的法律,使性工作非刑罪化;通过打击贩运人口的国家参照机制;让性工作者参与制定、实施和评价卫生政策以及所有与其相关的政策。¹⁰² 联署材料 7 建议加强对卖淫受害者,特别是未成年人的保护和救助; ¹⁰³ 并采用卖淫的新定义,以便更好地打击新出现的网络淫媒现象。¹⁰⁴
- 57. 若干利益攸关方指出,对暴力受害妇女的救助不足。¹⁰⁵ 联署材料 6 建议确保立即和无条件地将所有暴力受害妇女带到安全场所;增加面向暴力受害妇女的庇护所床位;设立专门法院;在严重过失的情况下追究警长的责任;系统地取消被判犯有性暴力、恋童罪和/或家庭暴力的父亲的亲权;宣布强奸未成年人的罪行不受时效限制;承认创伤性遗忘症的概念。¹⁰⁶

儿童

58. 妇女团结会指出,尽管取得了重大进展,但法国仍未充分落实儿童保护工作。收容和支助被安置儿童的设施名额不足、缺乏资源和训练有素的工作人员。妇女团结会建议,作为紧急事项将儿童置于暴力受害妇女支助机构的中心。¹⁰⁷ 欧洲委员会敦促法国审查其立法,以确保有效保护儿童免遭公认对其有影响力的人的虐待;开展提高认识活动,特别是在学校开展;向警方以及负责调查的单位和部门的专业人员提供专门培训。¹⁰⁸

老年人

- 59. 权利维护者组织报告说,在 EPHAD(生活不能自理老年人食宿中心)居住者的基本权利、尊严和人格一再受到侵犯,建议法国改善对 EPHAD 居住者的照料,保障他们的权利。¹⁰⁹
- **60**. 工人力量总工会反对提高法定退休年龄,使所有人都能享受真正的退休生活。¹¹⁰

残疾人

- 61. 若干利益攸关方报告了对残疾人的严重暴力和歧视。¹¹¹ APF 法国残疾人协会建议通过并实施一项真正的国家残疾人战略。¹¹² 生命联盟对法国一种新形式的优生学感到震惊,这种优生学特别污名化三体症患者。法国进行系统性产前检测,在诊断出三体症的情况下,90%会实施流产。¹¹³ 生命联盟建议向家庭提供支助,并增加适合残疾人的基础设施的数量。¹¹⁴ 热罗姆·勒热讷基金会建议遵照《世界人权宣言》的原则,"审查系统的唐氏综合症产前检测政策",并资助研究,以更好地了解唐氏综合症患者的医疗需求。¹¹⁵
- 62. 联署材料 1 注意到特别是对残疾妇女的暴力和歧视,建议收集关于暴力侵害 残疾妇女行为的统计数据;对从事残疾人工作的人员进行关于暴力侵害残疾妇女 行为的培训,并确保残疾女童和妇女享有生殖和生育权利。¹¹⁶
- 63. APF 法国残疾人协会建议制定一项关于无障碍环境和通用设计的公共政策, 改善社会各方面的无障碍环境,包括交通、数字无障碍、通过标识获取信息、易 读易懂的语言,以及获得适应残疾人及其家庭需要的住房。¹¹⁷

土著人民和少数群体

- 64. 无代表国家和人民组织对"不可分割的共和国"的《宪法》原则表示遗憾,这使得少数群体在法国的法律制度中完全被忽视。¹¹⁸ 无代表国家和人民组织和俄克拉荷马大学法学院国际人权诊所建议法国正式承认土著人民、少数民族和其他少数群体。¹¹⁹
- 65. 俄克拉荷马大学法学院国际人权诊所建议对国内法进行修正,承认海外属地 土著人民的集体权利。¹²⁰
- 66. 无代表国家和人民组织注意到少数民族努力保护自己的语言,并被排除在与 其直接相关的决策之外,因此建议确保所有组成民族在政治上真正参与相关决 策,如语言和文化权利方面的决策。¹²¹ 联署材料 4 建议将流动公民有效纳入法 国各级政治生活。¹²²
- 67. 若干利益攸关方感到遗憾的是,不承认流动住所为住房,从而使得游民无法享有任何住房援助和保护规范。123 联署材料 3 还报告了严重缺乏接待区,以及在禁区定居的游民受到严厉惩罚的情况。124 联署材料 3 建议采取措施,创造条件,确保流动公民能够继续保持其生活方式,并承认流动住所是独立住房。125 其他利益攸关方也提出了类似建议。126

移民、难民和寻求庇护者

68. 许多利益攸关方感到遗憾的是,法国警察部队虐待移民和寻求庇护者,移民和寻求庇护者无法获得基本服务。¹²⁷ 马特基金会建议调查据称警察虐待寻求庇护者和移民的行为,并追究任何被认定对虐待负有责任者的责任;向警察发布明确指令,说明禁止不合理和过度使用武力的规定;确保所有寻求庇护者及时获得公平和有效的庇护程序;并确保个人不被遣返至可能面临严重侵犯人权风险的国家。¹²⁸ 其他利益攸关方提出了类似建议。¹²⁹

- 69. 联署材料 13 建议确保移民妇女和女童能够进入安全的专门庇护所; 保障她 们享有权利、诉诸司法、获得信息: 促进移民妇女的培训、就业和资格承认: 并 促进她们的政治参与。130
- 70. 一些利益攸关方还对孤身移民儿童的待遇表示关切,其中一些儿童无法获得 法律保障的服务或保护。131 世界医师协会法国分会建议禁止为确定孤身未成年 人的年龄进行法医检查,并在全国范围内禁止对有人陪伴或无人陪伴的儿童进行 行政监禁。132 大赦国际建议向孤身儿童提供有效保护,避免拘留有儿童的家庭 或孤身未成年人。133
- 71. 人权观察建议从叙利亚东北部紧急接回所有法国国民,优先接回儿童及其母 亲。134 权利维护者组织提出了类似的建议。135
- 72. 联署材料 14 和联署材料 15 报告, 在边境实行歧视性身份检查, 助长了无法 律依据的拒绝入境程序,并建议停止这种做法。136
- 73. 联署材料 14 还建议向被拒绝入境者提供程序保障,使他们了解情况,并能 够有效行使其权利;对边境人员的情况进行个别审查,允许行使庇护权;保护孤 身外国未成年人,以符合他们的最大利益;尊重被推定为未成年人的权利;停止 对在陆地国内边界被逮捕者的一切形式的任意拘留。137
- 74. 联署材料 15 建议,除非能够进行改造,否则关闭拘留条件恶劣的等候区, 并废除临时等候区制度。138

特定地区或领土 3.

75. 国际废除核武器运动建议加强和调整波利尼西亚的卫生系统和基础设施,以 适当处理 193 次核试验的持续后果;采取措施,确保核试验受害者赔偿委员会以 透明、一致和有效的方式运作; 建议法国向阿尔及利亚当局提供掩埋污染废物的 地点的完整清单。¹³⁹ 国际妇女争取和平与自由联盟建议保障法国核试验的所有 受害者能够诉诸司法和获得适当补救,并对以往核试验对人类健康和环境的影响 进行严格和透明的评估。140

注

Civil society

Individual submissions:

ADF International ADF International, 1202 Geneva (Switzerland); ΑI Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

Alliance VITA, PARIS (France);

Alliance VITA APF France handicap APF France handicap, Paris (France);

Fondation Apprentis d'Auteuil, 75 116 Paris Cedex 16 Apprentis d'Auteuil

(France);

ASSEDEL Association Européenne des droits et des libertés, Strasbourg (France);

¹ See A/HRC/WG.6/29/FRA/2, A/HRC/38/4, A/HRC/38/4/Add.1, A/HRC/38/2

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

ATD Fourth World International Movement ATD Fourth World, 95480 Pierrelaye

(France);

Broken Chalk The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);

CAP Liberté de Conscience Coordination des Associations et des Particuliers pour la

Liberté de Conscience, Paris (France);

CGLPL Contrôle général des lieux de privation de liberté, Paris

(France);

CGT-FO Confédération générale du travail - Force ouvrière, Paris

(France);

DDD Défenseur des droits, 75007 (France);

ECLJ European Centre for Law and Justice, The, Strasbourg (France);

FAP Fondation Abbé Pierre, Paris (France); Femmes solidaires Femmes solidaires, Paris (France);

Fondation Jérôme Lejeune Fondation Jérôme Lejeune, Paris (75015) (France); HRW Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);

ICAN International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva

(Switzerland);

IHRC_ The Islamic Human Rights Commission, Wembley, London

(United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

IHRC-OU. International Human Rights Clinic – University of Oklahoma

College of Law, Norman, Oklahoma (United States of

America);

Juristes pour l'enfance Juristes pour l'enfance, Lyon (France);

MAAT Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights,

Cairo (Egypt);

MDM-FR Médecins du Monde France, Saint-Denis (France);

NAAT Notre Affaire A Tous, PARIS (France);

O-CR Observatoire des camps de réfugiés, Paris (France);

ODVV Organization for Defending Victim of Violence, Tehran (Iran

(Islamic Republic of));

OIP-SF Observatoire international des prisons – section française, Paris

(France);

UNPO Unrepresented Nations and Peoples Organization, The Hague

(Netherlands);

WILPF Women's International League for Peace and Freedom, Geneve

(Switzerland).

Joint submissions:

JS1 Joint submission 1 submitted by: Coordination française pour

le Lobby Européen des Femmes, Paris (France) ;Femmes pour

le Dire, Femmes pour Agir;

JS2 Joint submission 2 submitted by: Solidarités International,

CLICHY (France); Authors: Calais Food Collective, Roots, Solidarités International, Vents Contraires. Signatories: Calais Appeal, Coalition Eau, L'Auberge des Migrants, Médecins du

Monde, Refugee Women Center, Utopia 56;

JS3 Joint submission 3 submitted by: Coalition d'ONG françaises

sur la question des Voyageurs (« gens du voyage »), Paris (France) ;Observatoire pour les droits des citoyens itinérants (ODCI), Association Sociale Nationale Internationale Tzigane

(ASNIT), Action Grand Passage (AGP);

JS4 Joint submission 4 submitted by: World Evangelical

Alliance, Geneva (Switzerland);Conseil National des Evangéliques de France (CNEF), European Evangelical Alliance (EEA), World Evangelical Alliance (WEA), European

Baptist Federation (EBF);

JS5	Joint submission 5 submitted by: Coordination française pour
	le Lobby Européen des Femmes, Paris (France) ;Réussir
	l'Egalité Femmes-Hommes ;
JS6	Joint submission 6 submitted by: Coordination française pour
	le Lobby Européen des Femmes, Paris (France) ;Fondation des
	Femmes, Osez le féminisme !et la Coordination française pour
	le Lobby Européen des Femmes ;
JS7	Joint submission 7 submitted by: Equipes d'action contre le
	proxénétisme et d'aide aux victimes, Paris
	(France) ;Coordination française pour le Lobby Européen des
	Femmes (CLEF), et Equipes d'actions contre le proxénétisme
	et d'aide aux victimes (EACP);
JS8	Joint submission 8 submitted by: Féderation Internationale de
	l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture, Paris
	(France); ACAT France et FIACAT;
JS9	Joint submission 9 submitted by: Women's International
	League for Peace and Freedom, Geneve
	(Switzerland); European Center for Constitutional and Human
	Rights (ECCHR);
JS10	Joint submission 10 submitted by: EUROPEAN
	ASSOCIATION OF JEHOVAH'S WITNESSES, 1950
	KRAAINEM (Belgium); European Association of Jehovah's
	Witnesses, Asia-Pacific Association of Jehovah's Witnesses,
	African Association of Jehovah's Witnesses;
JS11	Joint submission 11 submitted by: AIDES Médecins du
	Monde Act Up Paris, Pantin (France) ;AIDES, Médecins du
	Monde et Act Up Paris ;
JS12	Joint submission 12 submitted by: International Federation
	for Human Rights, Paris (France); The LDH (Ligue des droits
	de l'Homme), founded on 5 June 1898, is a generalist
	association that promotes human rights and fights against
	attacks on the fundamental rights of the individual in all areas
	of civic, political and social life.It is part of the International
	Federation of Human Rights Leagues (FIDH);
JS13	Joint submission 13 submitted by: Olympe, Paris (France);
JS14	Joint submission 14 submitted by: Association nationale
	d'assistance aux frontières pour les étrangers, Paris (France),
	cimade as a main submitter;
JS15	Joint submission 15 submitted by: Association nationale
	d'assistance aux frontières pour les étrangers, Paris (France),
	Anafé, ADDE, GAS, GISTI, Cimade, MRAP;

JS16

Joint submission 16 submitted by: Collectif national droits de l'homme Romeurope, Paris (France), Acina, Aide et Action, Alpil, Ampil, Area, Asav 92, ASEFRR, Askola, Association Logivar-UDV, Association Solidarité Roms de Saint Étienne, Assoropa, ATD Quart Monde, Avih - Association Ville Hôpital, CCFD-Terre solidaire, C.l.a.s.s.e.s, La Cimade, Collectif de soutien aux familles roms de Roumanie et d'ailleurs (95), Collectif Romeurope Nantes, Collectif Romeurope Antony, Collectif Romeurope du Val Maubuée, Collectif roms de Gardanne, Collectif solidarité roms 31, Collectif solidarité roms de Lille Métropole, Collectif Solidarités roms Roubaix et environs, Collectif Romyvelines, Collectif Stop expulsion Rosny, École enchantiée, École Ici et Maintenant, Eurrom, Fnasat-GV, Habitat Alternatif Social, Habitat Cité, Hors la rue, Insertion des familles roms de moulin galant (IFRM), L'École au présent, Les bâtisseurs de cabanes, Les Enfants du canal, Ligue des droits de l'homme, Médecins du monde, MRAP, Première Urgence Internationale, Rencont'roms nous, Rencontres tsiganes, Rom Réussite, Romeurope 94, Secours Catholique Caritas France, Système b comme bidonville, Une famille un toit 44, Union juive française pour la paix (UJFP);

JS17

Joint submission 17 submitted by: Coalition Eau, Nogent sur Marne (France) ;Les ONG membres de la Coalition Eau : ACAD, Action contre la Faim, BlueEnergy, CRID, 4D, Dynam'eau, EAST, Eau et Vie, Eau Sans Frontières International, Experts Solidaires, GRDR, GRET, Guinée 44, Hamap Humanitaire, Human Dignity, Hydraulique Sans Frontières, Initiative Développement, Kynarou, Morija, Première Urgence Internationale, Secours Catholique - Caritas France, Secours Islamique France, SEVES, Solidarité Eau Europe, Solidarités International, Vision du Monde, WECF, Wikiwater. Avec les ONG partenaires du Groupe de Travail sur les droits humains à l'eau et à l'assainissement, animé par la Coalition Eau: Coordination Eau Ile de France, Coordination Eau Bien Commun, Croix Rouge française en Guyane, Croix Rouge française à Mayotte, Fédération Nationale des Samus Sociaux, Fondation Abbé Pierre Agence Île de la Réunion/Océan Indien, France Libertés Gironde, Médecins du Monde Guyane, Médecins du Monde Mayotte, Observatoire Terre Monde, Sillages.

National human rights institution:

CNCDH

Commission nationale consultative des droits de l'homme, Paris (France).

Regional intergovernmental organizations:

CoE

OSCE-ODIHR

Council of Europe, 67075 Strasbourg Cedex (France);

Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

³ NHRC, para. 8.

⁴ NHRC, paras. 9–13.

⁵ NHRC, para. 14.

⁶ NHRC, para. 19–20.

⁷ NHRC, paras. 15–18.

⁸ NHRC, paras. 39–40.

⁹ NHRC, paras. 21–23.

```
    NHRC, paras. 37–38.
    NHRC, paras. 31–33.
    NHRC, paras. 29–30.
    NHRC, para. 24.
    NHRC, para. 42.
    NHRC, para. 43.
    NHRC, para. 44.
    NHRC, para. 48.
    NHRC, para. 48.
    NHRC, para. 46.
    NHRC, para. 46.
```

²² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD International Convention on the Elimination of All Forms of

Racial Discrimination

ICESCR International Covenant on Economic, Social and Cultural

Rights

OP-ICESCR Optional Protocol to ICESCR

ICCPR International Covenant on Civil and Political Rights

ICCPR-OP 1 Optional Protocol to ICCPR

ICCPR-OP 2 Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of

the death penalty

CEDAW Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination

against Women

OP-CEDAW Optional Protocol to CEDAW

CAT Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or

Degrading Treatment or Punishment

OP-CAT Optional Protocol to CAT

CRC Convention on the Rights of the Child

OP-CRC-AC Optional Protocol to CRC on the involvement of children in

armed conflict

OP-CRC-SC Optional Protocol to CRC on the sale of children, child

prostitution and child pornography

OP-CRC-IC Optional Protocol to CRC on a communications procedure ICRMW International Convention on the Protection of the Rights of All

Migrant Workers and Members of Their Families

CRPD Convention on the Rights of Persons with Disabilities

OP-CRPD Optional Protocol to CRPD

ICPPED International Convention for the Protection of All Persons from

Enforced Disappearance

TPNW Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons

- ²³ MAAT, p. 2.
- ²⁴ ICAN, p. 4.
- ²⁵ OSCE-ODIHR, para. 6.
- ASSEDEL, p. 5;HRW, para. 11.See also CoE Commissioner for Human Rights, Memorandum on maintaining public order and freedom of assembly in the context of the "yellow vest" movement in France, para. 48.
- ²⁷ AI, p. 3;IHRC, p. 3;JS4, para. 15–17.
- ²⁸ MAAT, p. 4;IHRC, p. 3.
- ²⁹ AI, p. 6.
- ³⁰ MAAT, p. 5.
- MAAT, p. 4, AI, p. 3, ODVV, paras. 5–8, OSCE-ODIHGR, paras. 8–10, ASSEDEL, pp. 3–4, DDD, pp. 3–4, WILPF, p. 13.
- ³² ODVV, para. 17.
- ³³ MAAT, p. 5.
- ³⁴ AI, p. 6; ASSEDEL, p. 5; DDD, p. 4; HRW, para. 15, WILPF, para. 14; JS3, p. 13.
- ³⁵ AI, pp. 4–5.See also JS9, pp. 21–23;ODVV, para. 19.

```
<sup>36</sup> CGLPL, p. 2;OIP-SF, para. 10.See also CoE CPT Executive summary, pp. 2–3.
<sup>37</sup> AI, p. 6;CAPLC, p. 5;CGPL, p. 2, DDD, p. 3;OIP-SF paras. 7–8 and 13.
<sup>38</sup> CGPL, p. 5;OIP-SF, para. 19.
<sup>39</sup> CGPL, p. 5, CoE CPT Executive summary, p. 2.
<sup>40</sup> HRW, para. 5.
<sup>41</sup> HRW, para. 11.
<sup>42</sup> HRW, para. 11.
<sup>43</sup> FS, para. 7.
<sup>44</sup> OSCE-ODIHR, para. 11.
<sup>45</sup> JS8, pp. 1–4;MAAT, p. 2;JS12 p. 3, AI, p. 3.
<sup>46</sup> JS12, p. 3;JS8 p. 1–2.
<sup>47</sup> JS8, pp. 5–6.
<sup>48</sup> JS8, pp. 6–7.See also MAAT, pp. 2–3.
<sup>49</sup> CoE GRECO, Fifht Evaluation Round, Compliance Report, 7 January 2022, paras. 12 and 40.
<sup>50</sup> CoE GRECO, Fourth Evaluation Round, Addendum to the second Compliance Report, 31 March 2022,
<sup>51</sup> JS12, pp. 4–5;JS4, para. 12;UNPO, p. 5;ASSEDEL, p. 3.
<sup>52</sup> UNPO, p. 7.See also ASSEDEL, p. 5.
<sup>53</sup> S4, para. 21.
<sup>54</sup> CAPLC, p. 5.
<sup>55</sup> JS10, p. 11.
<sup>56</sup> AI, p. 2.
<sup>57</sup> AI, p. 4.
<sup>58</sup> ASSEDEL, p. 2.
<sup>59</sup> ASSEDEL, p. 5.
60 JS12, p. 2;AI, p. 3;ASSEDEL, p. 3;JS8, pp. 2-3;MAAT, pp. 3-4;CoE, Commissioner for Human
    Rights, Memorandum on maintaining public order and freedom of assembly in the context of the
    "yellow vest" movement in France, para. 47.
<sup>61</sup> WILPF, p. 10.
<sup>62</sup> AI, p. 5;ASSEDEL, p. 5;JS8, p. 4;MAAT, p. 4.
63 CoE Commissioner for Human Rights, Memorandum on maintaining public order and freedom of
    assembly in the context of the "yellow vest" movement in France, para. 48.
^{64}\, COE GRETA, Third Evaluation Round, 18 February 2022, pp. 12, 21, 22, 27, 37.
<sup>65</sup> GT-FO, pp. 2–3.
66 ATDFW.
<sup>67</sup> FAP, paras. 2, 10 and 11.
<sup>68</sup> CGT-FO, pp. 2–3; FAP, paras. 33–41; ATDFW, para. 20a.
<sup>69</sup> AP, para. 37.
<sup>70</sup> JS16 p. 6.
<sup>71</sup> JS17, pp. 2 and 9.
<sup>72</sup> JS 17, p. 10.
<sup>73</sup> JS 17, p. 11.
<sup>74</sup> JS2, pp. 4–5.
<sup>75</sup> JS2, p. 10.
<sup>76</sup> CGT-FO, p. 5. See also CGLPL, pp. 3–4.
<sup>77</sup> CGLPL, p. 4.
<sup>78</sup> MDM-FR, pp. 2–3.
<sup>79</sup> JPE, paras. 1 and 8;AV p. 5.
<sup>80</sup> JPE, para. 9;AV, p. 6.
81 AV, p. 7.
82 MDM-FR, p. 9.
<sup>83</sup> UNICEF, p. 6;AA, paras. 5, 11, 12 and 15.
<sup>84</sup> AA, para. 18.
<sup>85</sup> BCN, paras. 13–14.
<sup>86</sup> ADF, para. 7;ACLJ, para. 10.
<sup>87</sup> ADF, para. 10.
```

14 GE.23-02233

⁸⁸ ADF, para. 22;ECLJ, para. 33.

```
<sup>89</sup> AA, paras. 5, 8 and 10.
```

- ⁹⁰ BCN, paras. 15–17.
- ⁹¹ CGT-FO, p. 6.
- ⁹² AAT, para. 5.
- 93 NAAT, para. 8.
- ⁹⁴ NAAT, para. 12.
- ⁹⁵ NAAT, para. 21.
- ⁹⁶ CGT-FO, pp. 4–5.
- ⁹⁷ FS, para. 6.
- ⁹⁸ FS, para. 9.
- ⁹⁹ FS, para. 11–12.
- ¹⁰⁰ JS5, pp. 3–4.
- ¹⁰¹ CGT-GO, p. 2.
- ¹⁰² MDM-FR, pp. 8–9.See also JS11, p. 11.
- $^{103}\,$ JS7, pp. 6 and 8.
- ¹⁰⁴ JS7, pp. 10, 12 and 14.
- ¹⁰⁵ FS, para. 8;JS6, p. 3.
- ¹⁰⁶ JS6, pp. 3, 5, 7 and 8.See also CoE.The Committee of the Parties to the Convention of Istanbul, 4 February 2020, pp. 3–5.
- ¹⁰⁷ FS, para. 15–16.
- 108 CoE Lanzarote Committee, 1st monitoring round on the "Protection of children against sexual abuse in the circle of trust" recommendations, pp. 1–2.
- ¹⁰⁹ DDD, pp. 5–6.
- ¹¹⁰ CGT-FO, p. 5.
- APF, p. 1;AV p. 2;FJL, para. 1;JS1, p. 3.
- ¹¹² APF, p. 2.
- ¹¹³ AV, p. 2.See also FJL, para. 13.
- ¹¹⁴ AV, p. 3.
- ¹¹⁵ FJL, para. 19.
- ¹¹⁶ JS1, pp. 3–5.
- ¹¹⁷ APS, pp. 3–4 and 6–7.
- ¹¹⁸ UNPO, p. 5.
- ¹¹⁹ IHRC-OU, p. 6; UNPO, p. 6.
- ¹²⁰ IHRC-OU, p. 6.
- ¹²¹ UNPO, pp. 6–7.See also SAR, p. 6.
- ¹²² JS3, p. 12.
- ¹²³ JS3, pp. 6–7, FAP, para. 20;DDD, p. 5;CoE, pp. 5-6.
- ¹²⁴ JS3, p. 8.
- ¹²⁵ JS3, pp. 12-13.
- ¹²⁶ FAP, para. 42, DDD, p. 5.
- ¹²⁷ HRW, para. 16;AI, paras. 13–16;MAAT, p. 5;MDM-FR, pp. 4–6;O-CR, paras. 19–21;JS14, pp.5–9;JS15, pp. 4 and 9–10.
- ¹²⁸ MAAT, p. 6.
- ¹²⁹ HRW, paras. 24a–24f;AI, p. 4.MDM-FR, p. 7;O-CR, para. 30;ODVV, para. 19.
- ¹³⁰ JS13, pp. 4–6.
- ¹³¹ HRW, para. 16;AI, para. 12, MDM-FR, p. 10;DDD, p. 4.
- ¹³² MDM-FR, pp. 10–11.
- ¹³³ AI, p. 4.See also O-CR, para. 30;DDD, p. 4;CGLPL, p. 5.
- ¹³⁴ HRW, para. 32.
- DDD, p. 2.See also CoE Commissioner for Human Rights before the European Court of Human Rights, para. 38.
- ¹³⁶ JS14, pp. 4–5;JS5, pp. 5–6.
- ¹³⁷ JS14, pp. 8 and 10.See also JS15, pp. 6, and 10.
- ¹³⁸ JS15, p. 5.
- ¹³⁹ ICAN, p. 4.
- ¹⁴⁰ WILPF, pp. 4–5.