



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第四十三届会议  
2023年5月1日至12日

## 利益攸关方就以色列所提交材料的概述\*

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。<sup>1</sup> 报告概述了 35 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料，<sup>2</sup> 因受字数限制，仅摘录相关内容。

#### 二. 其他利益攸关方提供的材料

##### A. 国际义务的范围以及与人权机制的合作

2. 国际社区组织建议以色列批准其余的联合国人权条约和任择议定书。<sup>3</sup>
3. 国际废除核武器运动促请以色列签署并批准《禁止核武器条约》，并争取彻底销毁一切核武器，将之作为国际紧急事项。<sup>4</sup>
4. 人权观察建议以色列与联合国机构和人权机制以及其他国际调查人员充分合作，包括允许他们进入以色列和巴勒斯坦被占领土开展调查并听取他们的建议。<sup>5</sup>

##### B. 国家人权框架

###### 1. 宪法和立法框架

5. 联署材料 2 建议以色列立即颁布法律，将酷刑和虐待定为刑事犯罪并且不设例外。<sup>6</sup>

\* 本文件印发前未经正式编辑。



6. 大赦国际建议以色列审查所有基于种族、族裔或宗教原因加以歧视的法律、法规、政策和做法，并予以废除或修订，使之符合国际人权法律和标准。<sup>7</sup>

7. 联署材料 1 建议以色列修订反歧视法，以确保平等待遇和不因性取向、性别认同、性别表达和性特征而加以歧视。<sup>8</sup>

8. 联署材料 1 建议以色列修订《刑法》，将基于性取向、性别认同、性别表达和性特征的仇恨言论和仇恨犯罪界定为应受惩罚的罪行类别。<sup>9</sup>

9. 公正组织表示，《基本法：以色列—犹太人的民族国家》中没有承诺实行民主规范，没有任何内容保障平等权，也没有禁止对生活在以色列管辖之下的所有人民的基于种族、国籍、族裔或任何其他类别的歧视。<sup>10</sup>

## 2. 体制基础设施和政策措施

10. 联署材料 1 建议以色列根据《巴黎原则》设立一个独立的国家人权机构。<sup>11</sup>

## C. 促进和保护人权

### 1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

#### 平等和不歧视

11. 断粉笔基金会(BC)表示，在以色列，社会经济不平等主要存在于不同族裔之间。<sup>12</sup>

12. 联署材料 1 表示，针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者(LGBTI)的仇恨言论和暴力行为不断增加，对跨性别者的仇恨的增加令人担忧。<sup>13</sup>

13. 联署材料 9 表示，以色列通常的系统性的做法是不收集关于贝都因公民的具体的详细数据，导致许多相关调查、统计报告和其他数据来源中没有包含贝都因公民的情况。<sup>14</sup>

14. 联署材料 9 表示，贝都因村庄(获得承认和未获承认的村庄)的居民缺少公共交通，因此居民，特别是贝都因妇女和女童，前往工作场所、学校、医疗中心和公共服务中心非常困难。<sup>15</sup>

15. 正义救赎组织(JAI)赞扬以色列与国内公民相关的许多反歧视政策和法律。正义救赎组织建议以色列建立执法机构并增强其权能，以确保反歧视政策得到执行。<sup>16</sup>

16. 国际社区组织欢迎以色列采纳了消除以色列社会中一切形式种族主义部际小组提出的建议。国际社区组织敦促以色列继续开发数据库，以记录关于种族主义的申诉。<sup>17</sup>

17. 国际社区组织敦促以色列采取进一步措施，支持民间社会行为体之间的对话，从而促进以色列犹太人与巴勒斯坦阿拉伯人之间的和解。<sup>18</sup>

18. 欧洲法律和司法中心(ECLJ)表示，以色列为促进平等采取了值得称赞的步骤，包括三项经济计划，这是对阿拉伯和犹太社区之间平等的重要投入。<sup>19</sup>

19. 非政府组织研究学会(INR)表示,以色列可以改进正式的数据收集程序,如没有这种程序则可以建立程序,以收集有关歧视问题的数据。收集的数据应开放查阅。<sup>20</sup>

#### 生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

20. 联署材料 2 表示,有证据表明,以色列安全局人员和其他国家官员系统地对涉嫌卷入国家安全罪行的巴勒斯坦人实施酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇,为实施此类待遇而将这些人从巴勒斯坦领土非法驱逐至以色列,并剥夺他们获得公平审判的基本权利。联署材料 2 表示,以色列本身不愿也没有能力处理这些侵权行为,反而庇护酷刑和虐待的施害者。<sup>21</sup>

21. 联署材料 8 建议以色列按照《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》第 2 条第 2 款,尊重绝对禁止酷刑的原则,完全取消必要性这一酷刑理由,追究实施此类酷刑行为者的个人责任,对其提起刑事诉讼并予以适当惩处。<sup>22</sup>

22. 联署材料 2 建议以音频视频方式记录审讯,并让申诉人能够充分查阅视频影像。<sup>23</sup>

23. 联署材料 8 建议以色列认定酷刑所获证词和陈述在任何诉讼程序中都不可作为证据。<sup>24</sup>

24. 联署材料 2 建议以色列确保追究酷刑施害者的责任。联署材料 2 表示,对所有关于酷刑、残忍、不人道或有辱人格待遇的指控必须及时进行调查,合理情况下,从程序开始到刑事调查结束不得超过 10 个月。<sup>25</sup>

25. 联署材料 8 表示,以色列系统地将巴勒斯坦囚犯和被拘留者从被占领的西岸转往位于绿线以内的监狱和拘留中心。<sup>26</sup>

26. 联署材料 8 表示,出于“安全理由”、仅凭“秘密证据”向巴勒斯坦人发出行政拘留令是以色列军事指挥官的一贯做法。命令一旦发出,被拘留者可受到六个月以内拘留,拘留时间可无限延长,而被拘留者从未受到指控或审判,也不会获知于己不利的证据。<sup>27</sup>

27. 开罗人权研究所(CIHRIS)表示,以色列广泛和系统地将行政拘留用作恐吓、压制和剥夺巴勒斯坦人权维护者自由的主要手段。<sup>28</sup>

28. 联署材料 2 表示,司法审查之前的初步拘留期以及随后的审前拘留期和行政拘留期时间过长,侵犯了被拘留者迅速受审的权利。<sup>29</sup>

29. 前线卫士(FLD)建议以色列停止对人权维护者使用行政拘留,确保立即无条件释放被拘留的人权维护者,同时让他们及时并充分地与家人和律师接触,并按照《联合国囚犯待遇最低限度标准规则》允许他们接受一切必要医疗。<sup>30</sup>

30. 保护儿童国际巴勒斯坦分部(DCIP)建议以色列立即停止对巴勒斯坦儿童使用单独监禁和行政拘留并以法律明文禁止。<sup>31</sup>

31. 联署材料 8 表示,在以色列监狱管理局的管理之下,监狱达不到适足生活的最低标准。<sup>32</sup>

32. 维护暴力受害者组织(ODVV)建议以色列结束对囚犯实施酷刑、不人道的单独监禁条件、监狱超员、缺少卫生设施和初级保健以及狱中缺少医疗服务的情况。<sup>33</sup>

33. 联署材料 8 建议以色列将在监狱中死亡的囚犯的遗体交还囚犯亲属妥善埋葬。<sup>34</sup>

#### 国际人道法

34. 大赦国际建议以色列充分遵守国际人道法，特别是区分原则，禁止无差别和不相称的攻击以及在攻击中采取预防措施的要求。<sup>35</sup>

#### 人权与反恐

35. 开罗人权研究所表示，《第 5776-2016 号打击恐怖主义法》准许广泛使用秘密证据，降低证据要求，限制被拘留者寻求司法审查，对公开表示支持或同情恐怖主义团体的行为规定了新的刑事罪行，增加了被判犯有安全罪的个人的最高刑罚。<sup>36</sup>

36. 大赦国际建议以色列撤销或废止 2016 年《反恐法》和 1945 年《防卫(紧急状态)条例》，或暂停实施这些法律，直至其符合国际人权法，特别是符合反歧视条款。<sup>37</sup>

37. 开罗人权研究所建议以色列撤销《反恐法》(2016 年)，并立即撤销六个巴勒斯坦组织的恐怖分子称号。<sup>38</sup>

#### 司法(包括有罪不罚问题)和法治

38. 联署材料 2 建议以色列修订《证据法》，规定任何法院都不得采信胁迫和非法手段所获的任何证据，在供认和反诉他方的相关事项中均不得采信，不设例外。<sup>39</sup>

39. 联署材料 2 表示，以色列军事法庭没有达到国际标准所要求的适用于以色列民事法庭的公平审判保障。<sup>40</sup>

40. 联署材料 8 表示，巴勒斯坦被拘留者被捕和移交审讯之后，通常不允许律师与当事人接触，从而妨碍了律师提供有效法律服务的能力，并掩盖了审讯期间的非法做法，包括酷刑和虐待。以色列的军令在 60 天时间内禁止巴勒斯坦被拘留者与自己的律师会面。<sup>41</sup>

41. 联署材料 8 建议以色列确保向被拘留者提供公正审判的所有法律和程序保障，包括获知逮捕和拘留的原因以及获得法律顾问的权利。<sup>42</sup>

42. 平民权利停火中心(CCCR)建议以色列发放入境许可，放宽对行动自由的限制，使巴勒斯坦人能够不受阻碍地诉诸法院和行政赔偿机制并获得法律代表。<sup>43</sup>

#### 基本自由

43. 前线卫士表示，以色列当局针对巴勒斯坦人权维护者和组织的报复和宣传运动已开展多年，目标是致力于促进和保护人权并记录违反国际法行为的维护者和组织。前线卫士称，这些做法近年来有所加剧。以色列当局和政府经营的非政府组织采用的策略包括：开展诽谤运动，包括贴上恐怖分子或反犹太人标签，从而

使重要的民间社会失去合法性；向社交媒体平台和机构施压并与之合作，以否认其言论和立场或限制言论和立场的空间；削减资金；窃听电话和开展监视、任意逮捕和旅行禁令。<sup>44</sup>

44. 联署材料 3 建议以色列立即停止意在压制巴勒斯坦民间社会和人权维护者的系统和持续的政策和做法。<sup>45</sup>

45. 非政府组织研究学会表示关切的是，政府卷入宗教事务，这种情况几乎涉及公共生活的每个领域，包括婚姻、教育和餐饮。非政府组织研究学会称，政府只承认经首席拉比许可的正教婚姻。想要缔结非正教婚姻的人只能在国外结婚。<sup>46</sup>

46. 捍卫自由联盟国际表示，报告所述期间，据称基督徒遭受的来自极端主义团体的社会敌意有所增加，包括破坏礼拜场所和其他宗教场所的运动所带来的敌意。<sup>47</sup>

47. 捍卫自由联盟国际建议以色列按照国际人权义务，在法律和实践中保障充分尊重宗教或信仰自由权而不加以歧视。<sup>48</sup>

48. 捍卫自由联盟国际建议以色列确保有效保护宗教少数群体成员免遭一切形式的暴力和骚扰，包括调查和起诉针对他们的暴力或破坏行为。<sup>49</sup>

49. 良心与和平税国际组织(CPTI)表示，到目前为止，在以色列的普遍定期审议中，出于良心拒服兵役得到的关注太少。<sup>50</sup>

50. 国际和睦团契(IFOR)建议以色列按照国际法和人权标准，在法律和实践中承认出于良心拒服兵役的权利，包括选择性拒服兵役的权利，立即停止监禁出于良心拒服兵役者，包括反复监禁，并向人权受到侵犯的出于良心拒服兵役者提供充分赔偿。<sup>51</sup>

51. 面临风险学者网络(SAR)注意到以下情况：攻击高等教育和侵犯学术自由的行为，包括学生抗议期间的暴力行为；以色列军队对校园的突袭和类似侵犯；对大学的军事攻击；对学生进行错误逮捕和起诉；对学术旅行的限制。面临风险学者网络建议以色列采取具体步骤，确保以色列和巴勒斯坦被占领土境内学生和学者的学术自由。<sup>52</sup>

#### 婚姻和家庭生活权

52. 卡扬女权组织(Kayan)表示，家庭法由两个平行的法律体系管辖。婚姻和离婚的法律问题仍然专属宗教法院管辖，而与个人状况有关的其他法律问题，例如财产分配、抚养费 and 子女监护权则由宗教和民事家庭法院并行管辖。<sup>53</sup>

53. 卡扬女权组织建议以色列采取步骤，使本国关于婚姻和离婚的宗教法律与《消除对妇女一切形式歧视公约》的条款相一致。<sup>54</sup>

54. 卡扬女权组织建议以色列修订立法，允许公证结婚，不因宗教或信仰而加以歧视。<sup>55</sup>

55. 联署材料 3 表示，《公民资格与以色列入境法》于 2003 年作为临时法令首次颁布，该法规定，具有以色列公民身份或居留权的巴勒斯坦人，其配偶为来自巴勒斯坦被占领土的巴勒斯坦人的，不得授予其配偶居留或公民身份，由此剥夺了这些人的家庭团聚权、家庭生活权以及婚姻和择偶平等权。<sup>56</sup>

56. 联署材料 7 表示，以色列新实施了惩罚性质的取消居留权的做法，以取消居留权作为对“反对以色列国的活动”的惩处。<sup>57</sup>

57. 联署材料 4 建议以色列废除所有限制家庭团聚和剥夺巴勒斯坦妇女的基本人权，包括剥夺监护权的立法。<sup>58</sup>

#### 工作权和公正良好工作条件权

58. 以色列妇女网络(IWN)表示，阿拉伯和极端正统派犹太妇女的工资最低并且大多从事非全时工作。<sup>59</sup>

59. 联署材料 9 表示，在以色列，贝都因妇女的劳动力参与率远低于贝都因男性或其他巴勒斯坦妇女。<sup>60</sup>

60. 马特和平、发展和人权基金会(Maat)表示，非洲裔法拉沙犹太人通常从事低工资工作，例如清洁和与食品部门有关的工作。以色列的非洲人后裔的总收入比来自其他群体的以色列家庭大约低 35%。<sup>61</sup>

#### 社会保障权

61. 以色列妇女网络表示，应实行国家保险和国家卫生保健支付，二者相应的福利应提供给所有成年人，不论性别或婚姻状况。<sup>62</sup>

62. 以色列妇女网络表示，2022 年，《第 5764-2004 号退休年龄法》修正案规定，在 10 年内逐步提高妇女的退休年龄，从 62 岁提高至 65 岁。受退休年龄提高伤害最大的妇女群体包括从事低收入工作的妇女，她们必须工作到年龄更大的时候才有资格领取养老金。<sup>63</sup>

#### 适当生活水准权

63. 以色列妇女网络表示，极端正统派犹太人和阿拉伯人收入低，就业机会少。<sup>64</sup>

64. 联署材料 9 表示，根据官方国家数据，内盖夫(Negev/Naqab)的贝都因居民 73%生活贫困，80%的贝都因儿童生活在贫困线以下。统计数字不含未获承认的村庄的贝都因居民，他们是以色列最贫穷、最边缘化的人群之一。<sup>65</sup>

65. 联署材料 9 表示，逾 300,000 名以色列贝都因公民生活在内盖夫，包括 7 个政府规划的城镇、11 个“获承认的村庄”和近 35 个“未获承认的村庄”，由于国家政策，未获承认的村庄得不到基本的基础设施和服务。联署材料 9 表示，村庄获得承认之后，生活条件以及获得基本服务和基础设施的情况仍然很差，政府规划的城镇虽与公共基础设施连通，但资金严重不足并且过于拥挤。<sup>66</sup>

66. 联署材料 9 表示，成千上万贝都因人居住在被下令拆除的房屋中，通常是因为他们所在的城镇和村庄缺乏规划，导致无法获得建筑许可证。<sup>67</sup>

67. 大赦国际建议以色列立即在法律上承认内盖夫 35 个“未获承认”的村庄的地位，为居民提供保有权作为法律保障，并停止一切强行迁移未获承认村庄的居民的工作。<sup>68</sup>

#### 健康权

68. 联署材料 9 表示，贝都因人社区，尤其是妇女和儿童，缺乏保健服务。医疗急救服务和公共交通都没有接入未获承认的村庄。贝都因家庭通常只能长途跋涉

寻求专业护理。除其他因素外，这些结构性障碍是内盖夫的贝都因人婴儿死亡率一直居高不下的主要原因。<sup>69</sup>

### 受教育权

69. 断粉笔基金会表示，以色列必须承诺确保所有儿童享有免费义务教育和平等机会。<sup>70</sup>

70. 断粉笔基金会表示，虽然进行了各种投入并有所成效，但以色列的教育部门仍存在严重问题。教育系统中的问题往往与四种学制的教育系统的平等之处、社会经济不平等和基于种族的歧视有关。<sup>71</sup>

71. 断粉笔基金会表示，按人口比例计算，以色列为阿拉伯学校体系划拨的预算要低将近 30%。学校预算的差异导致机会不平等和质量问题，阿拉伯学校的教室、图书馆、实验室和合格教师数量往往较少。这些因素还导致班级人数增加，影响了学生的学习。<sup>72</sup>

72. 联署材料 9 表示，几十年来，国家对阿拉伯贝都因人的教育缺少投资，造成了严重影响。<sup>73</sup>

73. 马特和平、发展和人权基金会表示，内盖夫的贝都因村庄的教育制度阻碍了他们融入劳动力。此外，内盖夫的辍学率是以色列最高的。<sup>74</sup>

74. 断粉笔基金会表示，阿拉伯人在教育决策机构以及教育规划和监督职位中的代表有所不足。这使得阿拉伯社区的利益无法在国家和地方层面得到确立。<sup>75</sup>

75. 断粉笔基金会表示，14 岁以上的正统派的男学生经常转往不受以色列教育部监督的初等经学院。初等经学院遵循侧重于宗教研究的特定课程，几乎没有给正规学校科目留出空间。正统派学生在国际考试中的成绩通常不如其他以色列犹太人。正统派学生也没有获得高中毕业证书，因此无法接受高等教育。<sup>76</sup>

### 文化权利

76. 捍卫自由联盟国际表示，有报告称，宗教地产和遗址的所有权方面存在歧视和不当的国家干预。捍卫自由联盟国际表示，2021 年 8 月，耶路撒冷事务和遗产部曾表示，该部只负责保护犹太文化和遗址，非犹太遗址不在保护之列。<sup>77</sup>

### 发展

77. 联署材料 9 表示，所谓的国家“发展规划”都是故意规划在贝都因村庄的土地上或村庄附近实施的。这些规划直接导致贝都因人流离失所。在获得承认的村庄和未获承认的村庄，受影响的社区都没有列入这些规划的受益者。<sup>78</sup>

## 2. 特定个人或群体的权利

### 妇女

78. 卡扬女权组织表示，最近在以色列的巴勒斯坦人中杀害女性的问题有所增加。卡扬女权组织注意到，在处理暴力侵害巴勒斯坦妇女问题时，以色列警察存在一贯疏忽的情况。<sup>79</sup>

79. 卡扬女权组织建议以色列制定一项有适当供资的国家计划，为被殴打妇女提供更多的庇护所和支助服务。<sup>80</sup>

80. 正义救赎组织表示，以色列仍然存在性别不平等的问题。<sup>81</sup>

81. Women's Spirit (WS)建议以色列推行一项承认和防止经济虐待并援助经济虐待行为受害者的法律。<sup>82</sup>

82. 以色列妇女网络表示，妇女在劳动力市场面临多重天花板。<sup>83</sup>

83. 以色列妇女网络表示，尽管有《第 5756-1996 号男女工人同工同酬法》，以色列的男女工资差距仍然很大。<sup>84</sup>

84. 以色列妇女网络表示，生活在以色列但没有正式身份的妇女获得人工流产的可能有限，她们通常面临语言和文化差异以及贫困和担心被驱逐的负担。即使人工流产得到许可，她们也无权使用《国家保险法》规定的医疗费用。<sup>85</sup>

### 儿童

85. 联署材料 7 表示，子女并不自动获得永久居留权，这导致儿童在耶路撒冷社会经济权利中心登记时遇到困难，并导致很难获得基础教育、保健和其他社会服务。<sup>86</sup>

### 残疾人

86. IMAGINE 建议以色列促进关于内容无障碍和物理无障碍的立法，使残疾人能够获得服务和活动。<sup>87</sup>

87. IMAGINE 建议以色列确保残疾人参加课外和闲暇活动的权利，从而加强平等，应对偏见并消除无障碍方面的阻碍。<sup>88</sup>

### 男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

88. 联署材料 1 表示，跨性别者权利活动人士和民间社会组织遭受了越来越多的来自反性别团体攻击，包括散布虚假信息、有针对性的骚扰、网络霸凌和诽谤运动。<sup>89</sup>

89. 联署材料 1 建议以色列加强努力，对卫生保健提供方进行跨性别者卫生保健方面的培训，将跨性别者的卫生保健纳入医学院课程，从而消除卫生保健领域对跨性别者和性别多元的个人的隐性和显性歧视。<sup>90</sup>

90. 联署材料 1 建议以色列采取必要的立法、行政和其他措施，禁止矫正做法。<sup>91</sup>

91. 联署材料 1 建议以色列采取一切必要措施，修订法律和政策，以保障在自我认同的基础上通过简便的行政程序获得法律性别承认的权利。<sup>92</sup>

92. 联署材料 1 表示，男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者儿童和青年在校园中遭受了大量歧视、排斥、欺凌和暴力，跨性别儿童和性别多样儿童所受影响最为严重。<sup>93</sup>

93. 联署材料 1 建议以色列在全国对学校工作人员和学生进行帮助认识男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者问题的培训。<sup>94</sup>



## 无国籍人

94. 公正组织表示，2022年7月22日，以色列最高法院维持了2008年的《公民法》修正案，根据该修正案，如果以色列公民被判犯有构成对国家“不忠诚”的罪行，经法院批准，内政部长有权取消他们的公民身份，即便他们将成为无国籍人。<sup>95</sup>

### 3. 特定地区或领土

95. 联署材料6表示，对于侵犯巴勒斯坦人民的行为和罪行，以色列一贯不进行认真的刑事调查。以色列继续使用一个刑事调查系统，该系统没有对嫌犯，特别是对指挥官进行彻底、有效、独立和公正的调查并视所实施行为的严重程度进行起诉，因此没有达到国际标准的要求。<sup>96</sup>

96. 联署材料3注意到以色列不必要、不相称地过度使用致命武力，并对法外处决的增加深表关切。<sup>97</sup>

97. 大赦国际表示，以色列部队继续在执警情况下使用致命火力，导致显然的非法杀人，以色列当局对此调查不足，几乎没有定罪和监禁的判决。<sup>98</sup>

98. 联署材料5建议以色列立即展开透明的调查，对2021年斋月和2022年斋月期间在耶路撒冷对巴勒斯坦人过度无差别使用武力的警方人员追究责任。<sup>99</sup>

99. 联署材料6建议以色列遵守关于执法行动中使用武力的国际人权法标准。<sup>100</sup>

100. 大赦国际建议以色列保证对国家官员和行为方实施的显然的非法杀人和严重伤害、可能的战争罪和危害人类罪进行及时、公正、独立和有效的调查。<sup>101</sup>

101. 联署材料3建议以色列立即停止以扣留巴勒斯坦死者遗体的方式惩罚死者家人，并提供他们有权享有的符合人的尊严的待遇。<sup>102</sup>

102. 人权观察表示，以色列当局继续系统地扩大西岸，包括东耶路撒冷的定居点，并为以色列公民迁入定居点提供便利。<sup>103</sup>

103. 人权观察建议以色列停止建造和扩大定居点，拆除现有定居点，并让居住在西岸，包括东耶路撒冷的以色列公民回到以色列的国际公认边界内。<sup>104</sup>

104. 人权观察表示，当局的做法导致巴勒斯坦人在完全处于以色列控制之下的约60%的西岸地区(C区)以及在东耶路撒冷几乎不可能获得建筑许可。这实际上是迫使巴勒斯坦人离开家园或者未经许可建造房屋而面临被拆除的风险。以色列当局还惩罚性地拆毁了涉嫌攻击以色列人的巴勒斯坦人家庭的房屋。<sup>105</sup>

105. 联署材料7表示，以色列的住房程序完全不能满足东耶路撒冷巴勒斯坦居民的需要。由于东耶路撒冷住房严重短缺，加之市政当局歧视性的规划政策，20,000多所巴勒斯坦人的住宅为未经许可建造，使得85,000名巴勒斯坦人面临住房被拆毁和流离失所的风险。<sup>106</sup>

106. 联署材料4表示，拆毁住房通常在清晨或深夜进行，尤其给妇女和儿童造成了创伤。<sup>107</sup>

107. 联署材料3建议以色列在巴勒斯坦被占领土停止所有拆除房屋的行动，无论以色列法院是否裁决拆除房屋。<sup>108</sup>

108. 大赦国际建议以色列确保为所有房屋因歧视性政策而被拆毁的人提供充分补救。<sup>109</sup>
109. 联署材料 4 表示, 农业用地上定居者暴力行为日益频繁, 特别是在收获季节。<sup>110</sup>
110. 人权观察建议以色列确保执法机关采取适当步骤, 调查和起诉攻击巴勒斯坦人或其财产的以色列定居者。<sup>111</sup>
111. 大赦国际表示, 以色列军队对巴勒斯坦人的行动自由实施了数百项长期和临时的任意限制, 就在 2022 年 9 月还新建了障碍, 阻碍了巴勒斯坦人获得卫生保健和教育。<sup>112</sup>
112. 联署材料 4 表示, 军方在希伯伦修建了 21 个永久检查站。巴勒斯坦人通过这些检查站时受到了长时间的羞辱性的检查。这阻碍了一些妇女和女童出门和参与公共生活, 包括接受教育、行使工作权或前往市场。<sup>113</sup>
113. 马特和平、发展和人权基金会表示, 居住在以色列当局实际控制地区的巴勒斯坦妇女继续面临多重侵犯, 包括肢体和语言侵犯以及性骚扰。<sup>114</sup>
114. 巴勒斯坦人居住和难民权利巴迪尔资源中心(BADIL)表示, 巴勒斯坦不仅各城市之间日益不连通, 而且省内不同城区和村庄之间也面临着内部不连通, 其直接原因是以色列在绿线两侧设置了绕行道路系统以及公共交通系统碎片化。<sup>115</sup>
115. 伊斯兰人权委员会(IHRC)表示, 在军事占领和冲突中成长对西岸和加沙的巴勒斯坦儿童产生了深刻影响。影响涉及他们生活的方方面面, 从安全和发展到心理社会福祉和精神健康。<sup>116</sup>
116. 联署材料 4 表示, 以色列歧视性的水分配做法和政策导致约旦河谷北部的巴勒斯坦人, 包括贝都因人社区, 严重缺水。巴勒斯坦人只能高价购买自己现有的天然水源, 不掌握自己的基础设施, 不得打井, 不得使用自然资源, 甚至不得给他们饲养的牲畜使用。定居者有系统地、通常以暴力手段试图接管和没收自然资源, 破坏当地巴勒斯坦农民用于灌溉的农田和水管。<sup>117</sup>
117. 联署材料 4 建议以色列确保生活在约旦河谷北部的巴勒斯坦社区公平和安全地获得水和自然资源, 并停止没收水箱和运输水箱的车辆。<sup>118</sup>
118. 联署材料 4 表示, 在西岸, 以色列将农业用地用作军事、工业、核和污水的倾倒地, 造成了严重的空气、土壤和水污染。<sup>119</sup>
119. 独立人权委员会(ICHR)表示, 在整个西岸, 军事检查站和封锁阻碍了医务人员的行动, 限制了医疗服务, 并限制了向整个巴勒斯坦被占领土的巴勒斯坦人提供初级保健服务。<sup>120</sup>
120. 联署材料 7 表示, 以色列在教育方面的歧视性政策导致教室短缺, 现有设施质量不合格, 教师和学生进出受限, 令东耶路撒冷的教育部门受到了负面影响。许多巴勒斯坦儿童在临时教室上课, 没有图书馆、计算机实验室或体育器材等设施。大多数学校位于原先的住宅楼内, 不适合用作教室并且过于拥挤。<sup>121</sup>
121. 独立人权委员会表示, 以色列军队袭击校园, 对学生和校舍使用催泪瓦斯罐、眩晕手榴弹、实弹和橡皮钢弹, 威胁关闭学校, 并对学生和教师进行肢体攻击。<sup>122</sup>

122. 非政府组织研究学会表示，东耶路撒冷的一些学校采用以色列—阿拉伯课程。东耶路撒冷的其他学校使用巴勒斯坦权力机构或近东救济工程处的课程，所用教科书充斥着煽动、反犹太主义和宣扬持久冲突的内容，并禁止教授希伯来语。<sup>123</sup>

123. 大赦国际表示，在 2021 年 5 月和 2022 年 8 月对加沙的军事进攻期间，以色列使用了大炮和空中轰炸，无差别攻击或对平民的直接攻击导致了可能的战争罪。以色列当局没有对这些情况进行充分调查，也没有任何迹象表明有计划进行任何彻底和公正的调查。<sup>124</sup>

124. 联署材料 6 表示，以色列完全控制着加沙的过境点，并对加沙地带人员、服务和货物的自由进出实行严格限制。<sup>125</sup>

125. 联署材料 6 表示，加沙地带的巴勒斯坦居民要想经以色列控制的过境点出行，必须首先通过复杂、任意和歧视性的许可制度获得以色列签发的出境许可。<sup>126</sup>

126. 独立人权委员会表示，加沙主要医疗中心和医院的医药和医疗工作，特别是急诊科、手术室和重症监护室，继续受到严重短缺的影响。<sup>127</sup>

127. 联署材料 6 表示，来自加沙的巴勒斯坦病人，特别是癌症患者，很难得到充分医治。由于以色列的出境制度，许多病人无法前往加沙以外的医院就医。<sup>128</sup>

128. 人权观察建议以色列停止一概禁止进出加沙的做法，允许人们自由进出加沙，特别是加沙与西岸以及加沙与国外之间的进出，最多可出于安全目的进行个人检查和人身搜查。<sup>129</sup>

129. 联署材料 6 表示，以色列封锁和关闭加沙地带的直接后果是，加沙长期面临严重的电力危机，加剧了其他重要部门情况的严重化，包括教育、卫生、经济、农业、水和卫生部门，这些部门非常依赖稳定的电力供应。<sup>130</sup>

130. 联署材料 6 表示，2022 年，约 95% 的加沙人口无法获得饮用水。<sup>131</sup>

131. 联署材料 4 表示，在加沙地带，210 万巴勒斯坦人被困在一片严重缺水的领土上。他们唯一的水源是沿海含水层，已受到过度开采和污染。<sup>132</sup>

132. 维护暴力受害者组织表示，加沙地带没有足够的饮用水，由于冲突持续不断，这片飞地的供水基础设施遭到严重破坏，而电力短缺危机导致地下水资源污染加剧。<sup>133</sup>

133. 联署材料 4 建议以色列在加沙地带结束由严重水污染、限制货物流动、包括卫生基础设施所需物资流动导致的人道主义用水危机。<sup>134</sup>

134. 联署材料 6 表示，以加沙地带东部和北部边界附近的巴勒斯坦农田为目标进行了空中喷洒化学除草剂和开放水坝，目的在于杀死作物并毁坏农田，可能对环境造成破坏。<sup>135</sup>

## 注

<sup>1</sup> See A/HRC/38/15, A/HRC/38/15/Add.1, and A/HRC/38/2.

<sup>2</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society**Individual submissions:*

Adalah	Adalah, Haifa (Israel);
ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
BADIL	BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, Bethlehem (OPT);
BC	Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
CCCR	Ceasefire Centre for Civilian Rights, London (United Kingdom);
CIHRS	Cairo Institute for Human Rights Studies, Tunis (Tunisia);
CPTI	Conscience and Peace Tax international, Grand Lancy (Switzerland);
DCIP	Defense for Children International – Palestine, Ramallah (OPT);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
FLD	Front Line Defenders, Dublin (Ireland);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
ICAN	The International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
ICO	International Communities Organisation, London (United Kingdom);
IMAGINE	IMAGINE, Hertzeliya (Israel);
IFOR	The International Fellowship of Reconciliation, Utrecht (Netherlands);
IHRC	The Islamic Human Rights Commission, London (United Kingdom);
IWN	Israel Women’s Network, Tel-Aviv (Israel);
JAI	Just Atonement Inc., New York (United States of America);
Kayan	Kayan – Feminist Organization, Haifa (Israel);
Maat	Maat for Peace, Development, and Human Rights, Cairo (Egypt);
INR	The Institute for NGO Research, Jerusalem (Israel);
ODVV	The Organization for Defending Victims of Violence, Tehran (Islamic Republic of Iran);
ICHR	The Independent Commission for Human Rights, Ramallah (OPT);
SAR	Scholars at Risk, New York (United States of America);
WS	Women’s Spirit, Tel-Aviv (Israel).

*Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Ma’avarim – Israeli Transgender Community; Gila Project – Transgender for Social Justice; Pride of the Lionesses; The Association for LGBTQ Equality in Israel (Ha’Aguda); Trans Israel NGO; Hoshen – Education & Change; Havruta – Religious Gays; IGY (Israeli LGBTQ Youth); The Civil Litigation Clinic at Haifa University;
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> International Federation for Human Rights; Public Committee against Torture in Israel;
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Al-Haq; Palestinian Initiative for the Promotion of Global Dialogue and Democracy-MIFTAH;
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> Women’s Centre for Legal Aid and Counseling; The Palestinian Initiative for the Promotion of Global Dialogue and Democracy (MIFTAH); Al-Haq; The Center for Defense of Liberties and Civil Rights (Hurryyat); Addameer Prisoner Support and Human Rights Association; Al Mezan Center for Human Rights; Community Action Center (CAC)/Al-Quds University; The Civic Coalition for Palestinian Rights in Jerusalem (CCPRJ);
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> The Community Action Center / Al-Quds University; Al Mezan Center for Human Rights; The Civic Coalition for Palestinian Rights

- in Jerusalem; Women's Centre for Legal Aid and Counselling (WCLAC);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Al Mezan Center for Human Rights; Palestinian Centre for Human Rights; Women's Centre for Legal Aid and Counselling; Al-Dameer Association for Human Rights; Civic Coalition for Palestinian Rights in Jerusalem (CCPRJ); Palestinian Initiative for the Promotion of Global Dialogue and Democracy – MIFTAH; Addameer Prisoner Support and Human Rights Association; Cairo Institute for Human Rights Studies; Al-Haq; Bisan Center for Research and Development; Center for Defense of Liberties and Civil Rights “Hurriyat”;
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** The Civic Coalition for Palestinian Rights in Jerusalem’s (CCPRJ); Al-Haq; Al-Mezan Center for Human Rights; Addameer Prisoners Support and Human Rights Association; Women’s Center for Legal Aid Counselling (WCLAC); Palestinian Center for Human Rights; The Community Action Center (Al-Quds University);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Addameer Prisoner Support and Human Rights Association; Cairo Institute for Human Rights Studies; Al-Haq; Addameer Association for Human Rights; Jerusalem Legal Action and Human Rights Center; Women’s Centre for Legal Aid and Counselling; Al Mezan Center for Human Rights; The Civic Coalition for Palestinian Rights in Jerusalem; Center for Defense of Liberties and Civil Rights “Hurriyat”; Community Action Center/ Al-Quds University (CAC); Palestinian Centre for Human Rights (PCHR); Bisan Center for Research and Development; The Palestinian Initiative for the Promotion of Global Dialogue and Democracy – MIFTAH;
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Adalah; The Negev Coexistence Forum for Civil Equality.

- <sup>3</sup> ICO, p. 6.
- <sup>4</sup> ICAN, p. 1.
- <sup>5</sup> HRW, p. 9.
- <sup>6</sup> JS2, para. 49.
- <sup>7</sup> AI, para. 30.
- <sup>8</sup> JS1, p. 2.
- <sup>9</sup> Ibid., p. 9.
- <sup>10</sup> Adalah, paras. 3 and 6.
- <sup>11</sup> JS1, p. 2. See also AI, para. 14; INR, paras. 23–24; Maat, p. 2.
- <sup>12</sup> BC, para. 31.
- <sup>13</sup> JS1, para. 26.
- <sup>14</sup> JS9, para. 33.
- <sup>15</sup> Ibid., para. 40.
- <sup>16</sup> JAI, paras. 2 and 20.
- <sup>17</sup> ICO, p. 1.
- <sup>18</sup> Ibid., p. 5.
- <sup>19</sup> ECLJ, para. 11.
- <sup>20</sup> INR, para. 31.
- <sup>21</sup> JS2, paras. 8 and 10. See also JS8, para. 11.
- <sup>22</sup> JS8, p. 5.
- <sup>23</sup> JS2, para. 45.
- <sup>24</sup> JS8, p. 5.
- <sup>25</sup> JS2, para. 48.
- <sup>26</sup> JS8, para. 35.
- <sup>27</sup> Ibid., para. 36.
- <sup>28</sup> CIHRS, p. 6.
- <sup>29</sup> JS2, para. 25.
- <sup>30</sup> FLD, p. 7.
- <sup>31</sup> DCIP, para. 44. See also IHRC, p. 4.
- <sup>32</sup> JS8, para. 20.
- <sup>33</sup> ODVV, para. 32.

- 34 JS8, p. 7.  
35 AI, para. 43.  
36 CIHRS, p. 4.  
37 AI, para. 48. See also FLD, p. 7.  
38 CIHRS, p. 8.  
39 JS2, para. 47.  
40 Ibid., para. 21.  
41 JS8, para. 31. See also JS2, para. 26.  
42 JS8, p. 11.  
43 CCCR, para. 41.  
44 FLD, para. 2. See also ICO, pp. 1–2; CIHRS, pp. 2–3.  
45 JS3, paras. 80 and 86. See also FLD, pp. 6–7; CIHRS, p. 8.  
46 INR, paras. 14–15.  
47 ADF International, para. 12.  
48 Ibid., para. 26(a).  
49 Ibid. para. 26(e).  
50 CPTI, para. 2. See also IFOR, p. 2.  
51 IFOR, p. 7. See also CPTI, para. 2; AI, para. 49.  
52 SAR, paras. 11 and 38.  
53 Kayan, p. 2.  
54 Ibid., p. 7.  
55 Ibid., p. 7.  
56 JS3, para. 29. See also JS4, para. 4.  
57 JS7, para. 24.  
58 JS4, p. 3.  
59 IWN, p. 1.  
60 JS9, para. 43.  
61 Maat, p. 3.  
62 IWN, p. 3.  
63 Ibid., p. 3.  
64 Ibid., p. 1.  
65 JS9, para. 36.  
66 Ibid., para. 8.  
67 Ibid., para. 13.  
68 AI, para. 37.  
69 JS9, para. 39.  
70 BC., para. 11.  
71 Ibid., para. 8.  
72 Ibid., para. 21.  
73 JS9, para. 37.  
74 Maat, p. 7.  
75 BC, para. 18.  
76 Ibid., paras. 36–37.  
77 ADF International, para. 10.  
78 JS9, para. 23.  
79 Kayan, p. 5.  
80 Ibid., p. 7.  
81 JAI, para. 6.  
82 WS, para 26.  
83 IWN, p. 1.  
84 Ibid., p. 2.  
85 Ibid., p. 4.  
86 JS7, para. 25.  
87 IMAGINE, para. 17.  
88 Ibid., para. 19.  
89 JS1, para. 30.  
90 Ibid., p. 4.  
91 Ibid., para. 18.  
92 Ibid., p. 8.  
93 JS1, para. 20.  
94 Ibid., p. 7.  
95 Adalah, para. 15.  
96 JS6, para. 9.

- 
- 97 JS3, paras. 60–62. See also JS6, para. 8; Adalah, para. 21.  
98 AI, para. 7.  
99 JS5, p. 8.  
100 JS6, para. 25(iv). See also HRW, p. 7.  
101 AI, para. 40. See also JS3, para. 75; JS6, para. 25(vi).  
102 JS3, para. 76.  
103 HRW, p. 2. See also AI, para. 24–25.  
104 HRW, p. 3. See also JS3, paras. 20 and 54; JS5, p. 5; AI, para. 34.  
105 HRW, p. 7. See also JS4, para. 26.  
106 JS7, para. 34.  
107 JS4, para. 29.  
108 JS3, para. 77.  
109 AI, para. 36.  
110 JS4, para. 39.  
111 HRW, p. 7.  
112 AI, para. 5.  
113 JS4, paras. 19 and 23.  
114 Maat, p. 6.  
115 BADIL, p. 4.  
116 IHRC, p. 3.  
117 JS4, paras. 8 and 10–12.  
118 Ibid., p. 5.  
119 Ibid., para. 39.  
120 ICHR, p. 5.  
121 JS7, paras. 18–19.  
122 ICHR, p. 6.  
123 INR, para. 28.  
124 AI, para. 8. See also JS6, paras. 2 and 6.  
125 JS6, para. 16.  
126 Ibid., para. 21.  
127 IHRC, p. 6.  
128 JS6, paras. 22–23.  
129 HRW, p. 5.  
130 JS6, para. 15.  
131 Ibid., para. 15.  
132 JS4, para. 13.  
133 ODVV, para. 21.  
134 JS4, p. 5.  
135 JS6, para. 20.
-